

(DE 4)_DE 6 : mémoire : Créer dans le créé - Pierre Engel

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

DE 1 : mémoire : Enveloppe versus volume

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

Enseignant : Mme Bordas

DE 2 : mémoire : Intelligence artificielle

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

Enseignant : M. Serero

DE 3 : mémoire : Ambiances urbaines

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

DE 4 : mémoire : Edifices de grande ampleur

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

Enseignant : M. Guegan

DE 4-DE 5 : mémoire : Lieux et places

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

DE 5 : mémoire : Village chinois

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode -
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

DE 4-DE 5 : mémoire : Cultures globales et cultures locales en architecture et urbanisme

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.11
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

DE 1 : mémoire : ordre ouvert et densité : penser la métropole

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.111
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignants : M. Faivre-Aublin, Mme Sarrazin

DE 5 - DE 6 : mémoire : Lectures de l'espace social transformé

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.15
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

Ce cours vise à accompagner les étudiants dans l'élaboration et la rédaction de leur mémoire de M2. Il comprend à la fois des enseignements de type méthodologique et d'initiation à la recherche qui s'adressent à tous les étudiants inscrits, et une aide personnalisée en fonction des objets et des problématiques retenus par chacun des étudiants.

Contenu

Ce cours est exclusivement réservé aux étudiants ayant suivi en M1 le séminaire 'Lectures de l'espace social', et à un nombre limité d'étudiants Erasmus, sélectionnés en fonction de leur objet d'étude et de la qualité de leur proposition.

Les thématiques centrales sur lesquelles portent les mémoires suivis dans ce cours sont: les espaces publics, à entendre dans leur double acception d'espaces physiques et d'espaces politiques (cf Habermas) ; les processus d'appropriation ; les questionnements autour d'édifice de santé ou d'édifices à vocation culturelle ; les architectures adressées à des minorités sociales.

Travaux requis

Les étudiants devront régulièrement présenter l'état d'avancement de leurs travaux et recherches en vue du mémoire. Ils devront également présenter les références bibliographiques qui leur permettront d'étayer leurs développements et leurs démonstrations. Ils devront enfin présenter au fur et à mesure les différentes étapes de leur rédaction.

Les étudiants qui ne présentent pas régulièrement les différents processus d'élaboration du mémoire se verront refuser le droit de soutenir sous la direction des enseignants assurant ce cours.

Bibliographie

La bibliographie est modulable selon les objets traités.

DE 1 : mémoire : Espace de la tectonique

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.17
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

« C'est comme cela qu'on devrait apprendre la construction dans les écoles : non pas selon la construction analytique des ingénieurs, mais à partir des éléments de l'architecture. Évidemment, on peut parler du mur ou du voile de béton, ou de je ne sais quoi, mais il faut en parler comme de syntagmes formels. »

Bernard Huet, Sur un état de la théorie de l'architecture au XX^e siècle, 2003.

Tutorat de mémoire.

Les mémoires de Master 2 encadrés (S9) seront présentés par les étudiants qui les élaborent, périodiquement dans le cadre du séminaire de S7 que j'assure le mercredi après-midi, de 14h à 19h30, de façon à entretenir une dynamique de travail en groupe de séminaire.

Des séances spécifiques aux mémoires de S9 seront réservées, certains mardi matins (les 13 octobre, 10 novembre, 8 décembre), avec un intervenant extérieur, Philippe BECK, poète et professeur de philosophie à l'Université de Nantes; et certains jeudi après-midi, selon un calendrier à convenir.

Le séminaire de S7 aborde quelques positions manifestes de la pensée architecturale du XX^e siècle et du XXI^e siècle, et élaborera une réflexion et une recherche sur les concepts qui leur correspondent. Ceci sous l'angle de la tectonique, c'est-à-dire de la poétique de la construction, qui n'est pas simplement la technique de construction mais ressort de son potentiel d'expression dans la fabrication d'espace.

L'apprentissage d'un savoir-faire ne peut se dissocier de l'élaboration d'une forme de pensée.

La question du rapport entre la tectonique et la spatialité sera abordée sous l'angle des LIMITES aussi bien matérielles, spatiales et disciplinaires que ce rapport implique.

Il est question de développer et d'approfondir une connaissance sur la relation qui existe entre la qualité spatiale d'un édifice et sa conception du point de vue de sa structure et de sa matérialité, et d'en envisager la genèse.

Il s'agit en somme de développer une pensée expérimentale (scientifique ou artistique), et de remédier ainsi à une caractéristique de la pensée architecturale, surtout française, qui derrière la distinction entre «théorie/ doctrine », entérine la coupure entre théorie et pratique.

Contenu

Espace et Tectonique.

L'architecture et l'expérience des limites.

La tectonique est liée à l'art de la fabrication. L'édifice est à considérer comme produit de l'interrelation constante entre trois facteurs convergents: le topos (topographie), le typos (type) et la tectonique.

Le rapport espace-structure, à propos de la trinité vitruvienne : firmitas, utilitas, venustas, L'articulation entre ces trois catégories, c'est-à-dire entre solidité, usage, et forme, est un critère pour comprendre la spécificité doctrinale de chaque époque de l'histoire de l'architecture.

L'innovation principale du XX^e siècle, c'est de pouvoir penser comme des catégories séparées la structure, la fonction et la forme. C'est une « Conquête de la liberté » (Bernard Huet) : s'affranchir d'un de ces éléments, ou bien trouver un fil conducteur, un ordre chronologique entre les 3 catégories dans le développement du projet (les pré-modernes se l'interdisent, pensent d'emblée la totalité).

Les trois grandes familles de rapport moderne entre espace et structure seront un fil conducteur.

1. porter : gravité, descente des charges/ légèreté, soulèvement des volumes ;
2. toucher le sol : en surface/ linéairement/ ponctuellement : socle, dalle, murs, pilotis, pont ;
3. éclairer : ouvrir le volume, espacer, construire l'entre-deux, capter, conduire et réfléchir la lumière ;
4. franchir / partitionner : mesurer, moduler, subdiviser/ vs.additionner, soustraire ;
5. matérialiser : matériaux, peau, densité.

Thématiques

1. Rapports figure/fond, vide/plein, espace/masse, et leur réversibilité : Louis Kahn, Peter Zumthor, frères Mateus, Livio Vacchini, Silvia Gmürr.
2. Gottfried Semper, « L'origine textile de l'Architecture », qui mène au Raum Plan et à la « Swiss Box », par exemple Herzog & De Meuron.
3. Textile, tissu, agrégation : Team Ten, A.Van Eyck : l'échelle intermédiaire : « un seuil, c'est la zone de la plage entre la vague et le sable sec » ; et Team 10 : l'identification des lieux, le voisinage, formation de « milieux », les « nappes ». S. Woods et sa trilogie réseau, grappe et épine dorsale (web, cluster et stem);
4. « La forme forte », selon Martin Steinmann, et son inscription matérielle.
5. 3 archétypes originels : la grotte, la cabane, la tente nomade, qui donnent 3 éléments tectoniques : le mur, la colonne/poutre, le textile/noeuds
6. Le Corbusier : le « plan libre » (5 points de l'architecture moderne), confronté à : « Un sol, c'est un mur mis à l'horizontale » (in Vers une architecture, 1923) ; d'autre part, « Le dehors est un dedans », et Mies van der Rohe : l'infini dans l'espace contenu : de « Less is more » à « Satisfaire à la loi pour conquérir la liberté » (1950) : la question de l'économie, de l'ordre et de la liberté ;

7. Louis Kahn: « Material is spent Light », confronté à L'épuisé, G. Deleuze (postface à S. Beckett, Quad) , 1992, et à G. Bataille, La part maudite, 1949 : la notion de dépense, d'épuisement (« spent ») ;
8. Luigi Snozzi : « la responsabilité territoriale du projet architectural » ; la « Tendenza » (Rossi, Gregotti) et le « Régionalisme critique » (Frampton) : réinscription des limites foncières, réinterprétation du parcellaire ;
9. Alvaro Siza : Restaurant Boa Nova, Matosinhos
10. Francesco Venezia ; Gibelina, Sicile
11. Rem Koolhaas : « XL » (de S,M,L,XL) et « La terrifiante beauté du XXè siècle » : La ville générique .
12. Gilbert Simondon, Du mode d'existence des objets techniques. Vs. Heidegger, La question de la technique.

Mode d'évaluation

Un mémoire d'architecture est une production à problématiser, dans sa forme comme dans son contenu.

Le modèle universitaire est l'une des références, mais pas la seule.

Le rapport entre texte et documents graphiques, maquettes et photos, est à élaborer comme un travail d'architecture, plastique et spatial.

À l'issue de chaque séance de séminaire, les thèmes de réflexion seront répartis entre les acteurs en vue de la séance suivante.

Travaux requis

Méthodologie

Les interventions seront réparties entre des cours-exposés de problématique pour 1/3 du temps, et des séances de séminaire pour les 2/3. Le nombre d'étudiants ne dépassera pas 18, afin d'organiser le travail sous forme de table ronde.

Les textes, images ou projets soumis à l'analyse au cours de ce séminaire seront issus d'un travail d'écriture-lecture produit autant par les étudiants que par les enseignants et intervenants invités (« work in progress »).

« S'agit-il d'un lieu réel ou d'un lieu fictif ? Ni l'un ni l'autre. Une institution est traitée sur le mode utopique : je trace un espace et je l'appelle : séminaire. (...) Ainsi, nulle caution de la réalité, mais aussi nulle gratuité de l'anecdote. On pourrait dire les choses autrement : que le séminaire (réel) est pour moi l'objet d'un (léger) délire, et que je suis, à la lettre, amoureux de cet objet. »

Roland Barthes, « Au séminaire ».

La nécessité du projet.

Le projet d'architecture est l'acte majeur par lequel l'architecte concourt à toute civilisation. C'est une action pensée de transformation du territoire et de ses usages, à partir d'un état du monde que le projet dresse et contribue à clarifier. Nous proposons d'aborder le projet architectural par la pratique théorique du projet, ou la "progettazione" (mot italien sans réelle traduction française) comme mode opératoire et de pensée.

C'est une pratique productrice de connaissance, s'appuyant à la fois sur des positions théoriques et des données empiriques qui, à leur tour, peuvent déboucher sur de nouvelles questions théoriques. Le projet architectural est ce par quoi l'architecte pense et agit. L'architectonique en est l'articulation avec la technique, ce par quoi un espace prend une consistance matérielle.

Bibliographie

- Philippe BECK, -Contre un Boileau. Un art poétique, éd. Fayard, coll. Ouvertures, 2015, -Opéradiques, éd. Flammarion, Collection Poésie, 2014, -Chants populaires, éd. Flammarion, Collection Poésie, 2007.
- Pierre BOULEZ, Par volonté et par hasard, entretiens avec Célestin Deliège, éd. du Seuil, 1975
- Alberto CAMPO-BAEZA, La idea construida, Penser l'architecture, éd. l'Espérou, Montpellier, 2010.
- Peter COLLINS, L'architecture moderne, principes et mutations (1750-1950), éd. Parenthèses, Collection Eupalinos, Marseille, 2009.
- Alan COLQUHOUN, -Recueil d'essais critiques, architecture moderne et changement historique, Pierre Mardaga éditeur, Bruxelles, 1985, -L'architecture moderne, éd. inFolio, Gollion, 2006.
- Jean-Pierre CHUPIN & Cyrille SIMONNET (sous la direction de), Le projet tectonique (intro. De K. FRAMPTON), éd. Infolio, Gollion, 2005.
- Gilles DELEUZE, -Dialogues (avec Claire PARNET), éd. Flammarion, Paris, 1977
- Le pli. Leibniz et le Baroque, éd. De Minuit, Paris, 1988.
- Philippe DESCOLA, Par-delà nature et culture, éd. Gallimard, « Bibliothèque des sciences humaines », Paris, 2005
- Konrad FIEDLER, Essais sur l'art, éd. de l'Imprimeur, Paris, 2002
- Henri FOCILLON, Vie des formes, Quadrige, PUF, Paris, 1943
- Kenneth FRAMPTON, Studies in Tectonic Culture, MIT Press, Cambridge (Ma), 1995.
- Antonella GALLO (dir.), The Clinic of Dissection of Art, Ricerca in Composizione architettónica, IUAV, Marsilio ed., Venezia, 2012.
- Roberto GARGIANI & Giovanni FANELLI, Structure et revêtement. Histoire de l'architecture moderne, PPUR, Lausanne, 2008.
- Roberto GARGIANI (sous la direction de-), L'architrave, le plancher, la plate-forme. Nouvelle histoire de la construction, éd. PPUR, Lausanne, 2012.
- Jean-Louis GIOVANNONI, -Ce lieu que les pierres regardent, suivi de L'invention de l'espace, éd. Lettres Vives, coll. Terre de Poésie, 2009
- L'immobile est un geste. On naît et disparaît à même l'espace, éd. Unes, 1990 • Nelson GOODMAN, -Langages de l'art (approche de la théorie des symboles), éd. Jacqueline Chambon, 1990, Arthème Fayard/Pluriel, 2011
- L'art en théorie et en action, éd. de l'Éclat, 1996, Gallimard Folio, 2009
- Moïssse GUINZBOURG, -Le rythme en architecture, éd. inFolio, Gollion, 2010 (éd. Originale, 1923) -Le style et l'époque, éd. inFolio, Gollion, 2013 (éd. Originale, 1924)

- Herman HERTZBERGER, *Leçons d'architecture*, éd. inFolio, Gollion, 2010
- HERZOG & DE MEURON, *Histoire naturelle*, Centre Canadien d'Architecture, Lars Müller Publishers, Baden, 2002
- Tim INGOLD, *Une brève histoire des lignes*, éd. Zones Sensibles, Paris, 2011.
- Louis I. KAHN, *Silence et lumière*, éd. du Linteau, Paris, 1996.
- Paul KLEE, *Théorie de l'art moderne*, éd. Denoël, Paris, 1964.
- August E. KOMENDANT, *18 années avec Louis I. Kahn*, éd. du Linteau, Paris, 2006.
- Jacques LUCAN, *-Composition, non-composition. Architecture et théories, XIX^e-XX^e siècles*, PPUR, Lausanne, 2009,
- « Hypothèse pour une spatialité texturée », in *Matières*, n°9, 2008, PPUR, 2008.
- Henri MALDINEY, *Regard, Parole, Espace*, éd. L'Age d'Homme, Lausanne, 1973 en particulier: -« L'esthétique des rythmes », p.147-172
- « L'Art et le pouvoir du Fond », p.173-207
- « L'équivoque de l'image dans la peinture », p.211-253
- Pierre von MEISS, *De la forme au lieu + de la tectonique, une introduction à l'étude de l'architecture*, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes (PPUR), Lausanne, 1986-2012.
- Patrick MESTELAN, *L'ordre et la règle*, PPUR, Lausanne, 2005.
- Rafael MONEO, *Intranquillité théorique et stratégie du projet dans l'œuvre de 8 architectes contemporains*, éd. Parenthèses, Marseille, 2013.
- Jean-Luc NANCY, *-Au fond des images*, éd. Galilée, Paris, 2003
- La Communauté désavouée*, éd. Galilée, Paris, 2014.
- Virginie PICON-LEFEBVRE, Cyrille SIMONNET, *Les architectes et la construction*, éd. Techniques & Architecture, Altédia Communication, Paris, 1994 (réédit° 2015).
- Jean-Francois PIRSON, *La structure et l'objet (essais, expériences et rapprochements)*, éd. Pierre Mardage, Bruxelles, 1984.
- John RAJCHMAN, *Constructions*, Préface de Paul VIRILIO, Cahiers de l'Unebêvue, Paris, 2002 • Jacques RANCIÈRE, *-Le maître ignorant*, éd. Fayard, 10/18, Paris, 1987,
- Les écarts du cinéma*, éd. La fabrique, Paris, 2011.
- Aisthesis, Scènes du régime esthétique de l'art*, éd. Galilée, Paris, 2011. • Georges ROQUE, *Qu'est-ce que l'art abstrait ?*, éd. Gallimard, Paris, 2003
- Mario SALVADORI, *Comment ça tient?*, éd. Parenthèses, Collection Eupalinos, Marseille, 2005.
- Eduard SEKLER, « Structure, construction et architectonique », in *La structure dans les arts et dans les sciences* (sous la dir. de Gyorgy KEPES), Bruxelles, éd. de la Connaissance, 1967, p.89-96. • Gottfried SEMPER, *Du style et de l'architecture. Écrits, 1834-1869*, éd. Parenthèses, Collection Eupalinos, Marseille, 2007. En particulier les chapitres: 'Conférences de Londres. Le développement du mur et la construction murale dans l'Antiquité.' Et: 'L'Art textile'. • Michel SERRES, *-Hermès 4, La Distribution*, éd. de Minuit, Paris, 1977
- Hermès 5, Le passage du Nord-Ouest*, éd. de Minuit, Paris, 1980
- Gilbert SIMONDON, *Du mode d'existence des objets techniques*, Paris, Aubier, coll. L'invention philosophique, 1989 (rééd.)
- Martin STEINMANN, *Forme forte, Écrits 1972-2002*, éd. Birkhäuser, Bâle, 2003.
- Livio VACCHINI, *Capolavori, Chefs-d'œuvre*, éd. Du Linteau, Paris,
- Thierry VERDIER, *Guide pour la rédaction du mémoire en architecture*, Montpellier, Editions de l'Espérou, 2009
- Wilhelm WORRINGER, *-L'art gothique*, NRF, éd. Gallimard, Paris, 1943,
- Abstraction et Einfühlung*, éd. Klincksieck, Paris, 1978,
- Psychologie de l'architecture*, éd. Carré, coll. Art & esthétique, 1996.

Support de cours

Intervenants extérieurs

Philippe BECK, poète (Grand prix de la Poésie 2015, Académie Française) et Maître de conférence en Philosophie esthétique à l'Université de Nantes, viendra intervenir dans le séminaire à 3 reprises, le mardi matin de 9h à midi, les 13 octobre, 10 novembre et 8 décembre.

1ère intervention : P.B. lira des poèmes écrits par lui, les commentera et dialoguera avec les étudiants. 2è intervention : il réagira à vos hypothèses de travail et problématiques, et vous conseillera.

3è intervention : il vous fera une critique sur la forme et le fond de votre problématique et de votre écriture.

Selon les possibilités budgétaires, des interventions de personnalités extérieures seront planifiées.

Six architectes importants pour leur contribution à la question de l'architectonique seront conviés, au cours des années :

- Manuel Aires Mateus, Lisbonne, Portugal,
- Alberto Campo-Baeza, de Madrid, prof à l'école d'architecture de Madrid,
- Silvia Gmürr, de Bâle, ex-associée de Livio Vacchini
- Christian Sumi (Burkhalter & Sumi), de Zürich, prof à l'Accademia de Mendrisio,
- Valentin Bearth & Andrea Deplazes, de Chur (Coire), Engadine, prof à l'ETH de Zürich et à l'Accademia de Mendrisio,
- Aurelio Galfetti, de Lugano, ex directeur et prof à l'Accademia de Mendrisio
- Thomas Hasler (Staufner & Hasler), de Frauenfeld, Suisse, prof à l'EPFL Lausanne.

Un philosophe, Bruno Paradis (Professeur agrégé de philo en Maths Spé au lycée Louis-le-Grand, Paris, et en khâgne au lycée de Reims), viendra nous parler d'un travail philosophique majeur, celui de Gilbert Simondon (1924-1989), synthétisé dans le livre *Du mode d'existence des objets techniques*, éd. Aubier, Paris, 1989.



DE 5 : mémoire : Villes et territoires entre mémoire et actualité

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.18
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignant : M. Simonpoli

Objectifs pédagogiques

Préparation et soutenance d'un mémoire personnel de l'étudiant.

Contenu

Le suivi des mémoires s'effectue à la fois par un tutorat individualisé et par des présentations intermédiaires en séminaire collectif.

La composition du groupe d'enseignants autorise des approches et des objets diversifiés, pour des mémoires qui peuvent accompagner la préparation du P.F.E. et/ou déboucher sur des entrées dans un processus doctoral.

Travaux requis

Remise d'un mémoire et soutenance orale

Bibliographie

Variable suivant les sujets abordés.

Support de cours

Suivi collectif et individuel.

DE 5 : mémoire : P.A.R.I.S. (Production et usages de l'espace)

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.19
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire organisé par le Centre de Recherche sur l'Habitat porte sur les pratiques et usages de l'espace construit. Les étudiants dont le projet de mémoire porte sur ce thème y trouveront un appui méthodologique et de contenu. En raison de son utilité économique et de sa dimension symbolique, la ville fait l'objet d'interventions politiques et de mouvements sociaux. Elle est travaillée par des processus de division sociale et géographiques tant dans l'habitat que dans les modes de transport. Ces éléments interpellent les futurs architectes et aménageurs soucieux de mieux comprendre le contexte de leurs pratiques. Des chercheurs travaillant sur l'urbain dans ses dimensions sociologiques, psycho-sociologiques, architecturales, urbanistiques, politiques et géographiques y interviennent. La comparaison internationale peut être mobilisée. Le séminaire est ouvert, sur ce créneau horaire, aux étudiants en master de l'École Nationale Supérieure d'Architecture Paris Val de Seine, aux étudiants du master ADL de Paris 7, du master de sociologie de Paris 8 intéressés du fait de leur thème de recherche et après accord de leur directeur-trice de mémoire.

Contenu

12 mars

15h-18h • Introduction du cours : Le renouvellement urbain, généalogie des discours et des récits

Yankel Fijalkow CRH ENSAPVS

19 mars

14h-18h Participation citoyenne, politique de la ville et rénovation urbaine

Nicolas Douay, Paris VII

26 mars

Suivi mémoire ENSAPVS 13h-15h

- La commande publique d'architecture, de la commande « traditionnelle » aux nouvelles formes de privatisation
- Logement social et Promotion immobilière (visite de chantier en préparation)

Véronique Biau, CRH ENSAPVS

Alexandre Neagu, doct CRH

Anne Laure Jourdeuil, doct CRH

2 avril

• Suivi mémoire ENSAPVS 13h-15h

• Rencontre de trois types d'expertise : maîtrise d'ouvrage, maîtrise d'œuvre et maîtrise d'usage

• Approches croisées sociologie et développement communautaire

Khedidja Mamou, doct CRH

Agnès Deboulet, CRH Paris 8

9 avril

• Suivi mémoire ENSAPVS 13h-15h

• Gentrification : débats et controverses

• Résistances à la gentrification

• Espaces publics nocturnes

Yankel Fijalkow, CRH ENSAPVS

Yannick Henrio, doct CRH

Adrien De France, doct CRH

16 avril

• Suivi mémoire ENSAPVS 13h-15h

• Logement durable : nouvelles formes de normalisation

• Pratiques sociales et rénovation urbaine

Yankel Fijalkow, CRH ENSAPVS

Fanny Delaunay, doct CRH

23 avril

• Suivi mémoire ENSAPVS 13h-15h

• Mémoires, histoires, bien commun, patrimonialisation

Caroline Rozenholc, CRH ENSAPVS

Claire Lévy Vroelant, CRH Paris 8

7 mai

Suivi Mémoire Yankel Fijalkow CRH ENSAPVS

21 mai

- Suivi mémoire ENSAPVS 13h-15h

- Le logement non ordinaire

Claire Lévy Vroelant CRH Paris 8

Gaspard Lion CSU Paris 8

Julie Chapon Ined, Paris 8

28 mai • Périurbanisations de la Région Parisienne à Los Angeles Sandrine Berroir et Renaud Le Goix (Paris 7)

4 juin Restitution des travaux

Travaux requis

Evaluation Plan prévisionnel du mémoire de Master

Bibliographie

distribuée en cours

DE 3 : mémoire : Ambiances urbaines

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.20.1
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

DE 2 : mémoire : Conception architecturale face aux risques majeurs et urbains

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.21
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Thomas

Autre enseignant : M. Léger

Objectifs pédagogiques

Pour que l'architecture s'intègre aux démarches contemporaines de développement durable, une partie de la réflexion nécessaire à son élaboration doit porter sur l'insertion à l'environnement.

Particulièrement depuis les années 90, la détermination des objets à traiter dans le cadre de cette insertion s'applique à formaliser les relations entre la conception architecturale et les réponses aux risques environnementaux et urbains.

Sachant que :

- les méthodes d'insertion d'un ouvrage dans son environnement naturel ou bâti situé dans une zone définie à risques nécessitent une approche pluridisciplinaire réévaluée selon les échelles de l'urbanisme ou de l'étude du paysage.
- Cette approche permet de définir des stratégies de réduction des vulnérabilités physiques et sociales.
- Le comportement du bâti sous les actions des phénomènes environnementaux ou anthropiques majeurs, dépend qualitativement des possibilités de réponse de la structure et des matériaux qui le constituent. Le choix de l'organisation spatiale de la construction et l'intelligence de l'exploitation des systèmes constructifs permettent de répondre efficacement à ces actions.
- Ce choix est intrinsèquement déterminé par l'architecte lors de la conception.

Alors, l'objet de cet enseignement est de donner les notions et les méthodes nécessaires à l'architecte pour assumer cette responsabilité.

Le rappel du contenu du séminaire Conception architecturale face aux Risques Majeurs et Urbains:

Après une acquisition des notions sur le comportement des constructions et leur conception en zone à risques et notamment sur le comportement dynamique en zone sismique, l'étudiant mène une réflexion architecturale innovante et pluridisciplinaire sur la mitigation des Risques Majeurs.

Contenu

Un sujet est défini en relation avec une thématique traitée dans un enseignement de projet, ou traite du développement de thèmes initiés lors du séminaire.

La présentation de méthode de réalisation du mémoire.

La présentation d'apports sur les thèmes choisis par les étudiants. Dans une première phase de l'encadrement, les étudiants réalisent des exposés destinés à l'ensemble du groupe encadré. Les formalisations et les éléments de rédaction nécessaires à ces exposés constituent la structure du mémoire.

Mode d'évaluation

Lors de la soutenance du mémoire devant un jury

Travaux requis

Travaux personnels d'analyse et exposés, et le mémoire.

Bibliographie

- 'les risques naturels majeurs'Lefevre et Schneider collection Géosciences
- 'Les risques naturels La cindynique ' Dagorne et Dars
- 'Les risques urbains' Ansdai, Dubois, Fleury et Munier collection Villes
- 'La géologie pour l'ingénieur ' Pariaux PUR Lausanne
- 'La collection conception parasismique ' Ministère de l'environnement et du développement durable et les grands ateliers, Milan Zacek ...
- 'Le génie parasismique ' direction Davidovici
- 'Le temps les hommes et l'architecte' Demaisoneuve
- 'Les eaux courantes géographie et environnement' direction Cosandey

Support de cours

Echanges avec l'EPAU d'Alger ;

Thème : Modernité, patrimoine et développement durable.

- Le diplôme spécialisé d'approfondissement en architecture, cet enseignement est une ouverture sur le DSA mention Risques Majeurs dont L'ENSA PVS est partenaire. Celui-ci est animé par l'ENSA de Belleville.

DE 6 : mémoire : Problématique de l'enveloppe architecturale entre plasticité et technicité

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.22
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

Le titre de ce séminaire est clair : nous nous intéressons à la façade, la peau, l'enveloppe, la partie visible d'un projet.

Or on constate, en regardant nombre de projets exposés dans l'école, que les façades sont malheureusement souvent rajoutées au tout dernier moment, un peu à la va-vite, comme un vêtement sur un mannequin ou la peau sur un squelette.

Nous parlerons dans ce séminaire de PLASTICITE parce qu'il est bien sûr question d'esthétique, d'aspect.

Et de TECHNICITE parce que nous sommes des constructeurs et que nous devons prendre en compte la matérialité de ce que nous concevons.

Mais il ne s'agit pas pour autant de proposer ici des recettes.

Le séminaire vise à une réflexion critique, à la constitution d'un ensemble de compétences pour argumenter le projet, il vise la construction d'une aide à la décision. Il conduit également à poser une problématique de mémoire.

Et nous pouvons glisser, entre plasticité et technicité, un troisième terme qui servirait de lien :

le SENS, la signification donnée au projet, mais aussi la signification reçue ou construite par les usagers.

Un projet bien construit et joliment dessiné peut être idiot, les exemples ne manquent pas !

Tout bâtiment exprime des choses : le programme certes, mais aussi ce que l'architecte, le maître d'Ouvrage décident d'exprimer. Mais pas seulement.

Analyser des enveloppes, c'est essayer de voir comment la société exprime la façon qu'elle a de se penser mais aussi de dire ce qu'elle est :

La transparence, l'opulence, l'autorité, la prouesse technique, la marque déposée sont autant de codes qui s'expriment en façade.

La façade, en français comme dans beaucoup d'autres langues, c'est la face du bâtiment, son visage.

L'ensemble des exercices de décryptage devrait donc conduire les étudiants à dévisager l'architecture pour mieux envisager ensuite le projet.

Les objectifs de ce séminaire sont nombreux :

Apprendre à définir un sujet de mémoire incluant une démarche d'expérimentation / recherche cadrée sur un sujet précis et original.

Apprendre à utiliser des analyses multi-critères ou ciblées, les représenter, les communiquer.

Apprendre à exploiter une culture la plus large possible à propos de l'enveloppe (signification, forme, technique...)

Apprendre à se constituer et à valider de nouveaux outils conceptuels par mise en perspective des acquis vers un processus personnel de conception

Apprendre à prendre une posture personnelle à créer, une prise de distance critique à construire pour réinterroger et optimiser sa pratique...

Contenu

L'enveloppe architecturale est le lieu de la convergence, de l'actualisation et du paramétrage de nombreuses logiques d'ordre et de nature très diverses.

Le choix du sujet est libre et très ouvert dans la mesure où l'étudiant cible ses objectifs et construit un rapport explicite avec l'enveloppe.

Les sujets s'inscrivent et prennent appui dans les thèmes développés dans les séances du séminaire.

La matérialité - la représentation - la perception :

Nous nous intéressons à la matérialité de l'enveloppe (morphologie, organisation, structure, logique constitutive...), aux 'effets' produits (transparence, effet de masse, de reflet, dématérialisation...) aux processus qui ont conduit à leur organisation (idées directrices, principes générateurs, principes en action, vecteur primaire...), à la manière dont elle est perçue, vécue, reçue, évaluée, utilisée, jugée, critiquée par des publics différents...

Le sens donné, le sens reçu :

Notre étude porte sur le sens que peut prendre 'ce qui se passe entre les phénomènes plastiques et techniques' lorsqu'ils s'actualisent dans la conception d'une enveloppe (intérieur / extérieur), en réconciliant au lieu de les opposer les approches 'sensibles' et 'techniques', les démarches

d'analyse, analogiques, créatives ou de synthèse.

Pluridisciplinarité :

Pour comprendre et répondre aux aspirations émergentes du monde contemporain, les problématiques architecturales croisent les démarches paysagères, urbaines, artistiques, techniques, sociologiques, écologiques, anthropologiques, philosophiques...

Quelques thématiques possibles, sans hiérarchie aucune :

- . Origines, tendances et évolutions des enveloppes, des peaux, du rapport structure/peau
- . Relations dialectiques intérieur/ extérieur
- . Enveloppe, filtre, passage, limite, seuil, entre-deux
- . Enveloppe 'épaisse', épaisseurs et multicouches
- . Le camouflage, le mimétisme
- . La transparence, le voilé, le maillage
- . La question de la lumière
- . La couleur
- . Le pli
- . Le rythme, les proportions
- . Métaphores et analogies
- . La matérialité (béton, bois, métal, verre...)
- . Public/ privé : l'enveloppe architecturale comme 'médiateur'
- . L'enveloppe comme lieu d'expression plastique
- . Rapport à la technique, quand la technique dit autre chose que la technique...
- . La question des représentations
- . Enveloppe et environnement (naturel - urbain...)
- . L'enveloppe et les enjeux écologiques
- . Portes et fenêtres, porosité, percements
- . Les rapports entre mode et architecture
- . Architecture et image de marque
- . Construire dans le construit
- . La question du sacré
- . L'enveloppe de l'espace public
- . La façade au cinéma : cadrages, arrière-plan, hors-champ, scénographie...
- . Modalités de l'inscription du sens dans l'enveloppe architecturale (intention, principes fondateurs ou générateurs, idées forces, idées directrices...)
- . Ecart entre le sens voulu et inscrit par les concepteurs et les significations perçues par les utilisateurs
- . La question de la culture partagée, des codes, des clés de lecture ...

Mode d'évaluation

Contrôle continu + notation des exercices individuels et collectifs ainsi que la fiche de proposition de mémoire.

Travaux requis

- Fiches d'analyse de cas et exposés oraux (expérimentation / recherche sur thèmes ciblés) avec supports Powerpoint
- Fiches de visites d'édifices
- Dossiers dans les différents thèmes étudiés

- Présentation et rédaction d'un sujet de mémoire

Bibliographie

Éléments de bibliographie :

- AALTO, Alvar, La table blanche et autres textes, Editions Parenthèses, 2012
 AGAMBEN (Giorgio) Qu'est-ce que le contemporain ? Paris, Rivages, 2008
 AMY, Sandrine, 'Les nouvelles façades de l'architecture', Revue Appareil, numéro spécial, 2008
 ATLAS Phaidon de l'architecture contemporaine mondiale, Phaidon, 2004
 BACHELARD, Gaston, la poétique de l'espace, Presses universitaires de France, Paris, 1983
 BEAUD, Michel, L'art de la thèse, édition la Découverte, 2006
 BONNIN (Philippe) Dispositifs et rituels du seuil : une topologie sociale. Détour japonais. Communications, n°70, 2002, p. 65-92
 BORIE, Alain et MICHELONI, Pierre, Forme et déformation des objets architecturaux et urbains, éditions Parenthèse, 2006
 BUYDENS, Mireille, La transparence, obsession et métamorphose, Intermédialités n°3, 2004
 CHEVRIER, Jean-François, 'L'imposture du design', Revues AMC n° 124, 2002, p. 33-35
 CHUPIN, Jean-Pierre, Analogie et théorie en architecture. De la vie, de la ville et de la conception, même, éditions InFolio, 2013
 CORBOZ, André Le territoire comme palimpseste et autres essais, éditions de l'Imprimeur, 2001
 CORBOZ, André, Sortons enfin du labyrinthe, éditions InFolio, 2009
 GAUDIN, Henri, La cabane et le Labyrinthe, éditions Mardaga, 2000
 GAUDIN, Henri, Considérations sur l'espace, éditions du Rocher, 2003
 GUERIN, Michel, L'espace plastique, Editions la Part de l'Oeil, 2008

HERTZBERGER, Herman, Leçons d'architecture, éditions InFolio, 2010
INGOLD, Tim, Une brève histoire des lignes, Zones sensibles, 2013
LOUBES (Jean-Paul) Traité d'architecture sauvage, Paris, Editions du Sextant, 2010
MESTELAN, Patrick, L'ordre et la règle, Presses Polytechniques et universitaires romandes, 2005
PALLASMAA, Juhani, Le regard des sens, éditions du Linteau, 2010
PINGUSSON, Georges-Henri, L'espace et l'architecture : Cours de gestion de l'espace 1973-1974, éditions du Linteau, 2010
PANOFKY, Erwin, La perspective comme forme symbolique, éditions de Minuit, 1975
SCHITTICH Christian, En détail, Enveloppe, concept, peau, matériaux, Birkhäuser, édition Détail, Munich, 2003.
SOULIER, Nicolas, Reconquérir les rues : Exemples à travers le monde et pistes d'actions, Editions Eugen Ulmer, 2012
VENTURI, Robert, De l'ambiguïté en architecture, édition Dunod, 1976
VERDIER, Thierry, Guide pour la rédaction du Mémoire en architecture, éditions de l'Espérou, 2009
VON MEISS, Pierre, De la forme au lieu + de la tectonique : une introduction à l'étude de l'architecture, PPUR, 2012
ZUMTHOR, Peter, Atmosphères, Birkhauser, 2008
Fond d'étude sur thèmes de la matériauthèque de l'ENSAPVS,
Revue d'architecture numéros spéciaux, AA, T&A, d'A, AMC, AREA, El Croquis, monographies...
sites internet ARCHDAILY, ARCHIDOSE, MIMOA...
Mémoires étudiants des années précédentes

**DE 1 - DE 5 : Mémoire / Dispositifs urbains : maîtrise d'ouvrage et maîtrise
d'oeuvre urbaine - Dominique Wurtz et Antoine Viger-Kohler**

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.23
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

DE 2 : mémoire : TNAUE Technologies nouvelles pour l'architecture, l'urbanisme et l'environnement

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.24
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

L'encadrement du mémoire issu du séminaire TNAUE poursuit deux objectifs majeurs.

Il s'agit tout d'abord d'accompagner l'étudiant sur un sujet qui l'intéresse pour l'aider à sélectionner les sources d'informations qui soient aussi accessibles et pertinentes que possible. La problématisation du sujet est élaborée en lien étroit avec le corpus documentaire.

Le travail d'écriture répond de façon normalisée aux exigences du niveau master. La bibliographie nourrit le texte et ne se contente pas de l'accompagner. Cet exercice extrêmement formateur a souvent le mérite d'éveiller chez l'étudiant une nouvelle compréhension du rapport qui unit la forme au fond, en l'occurrence, le texte à son sujet.

Un cours de méthode de travail avec exercice d'application est proposé afin d'assurer une progression rapide de l'étudiant avant qu'il ne commence la rédaction de son mémoire.

L'effectif est limité à 20 étudiants par session.

Contenu

Les sujets développés en TNAUE ainsi que les types de mémoires (au sens défini par la CPR de l'école) sont extrêmement divers. Ils vont de la monographie d'architecte à des inventaires prospectifs sur les nouvelles techniques de la construction en passant par des réflexions plus théoriques comme peut en susciter le développement soutenable dans son rapport à l'architecture et à l'urbanisme.

Les sujets de mémoire en rapport avec le PFE de S9-S10 seront pris en considération et feront l'objet de méthodes de travail adaptées au cas par cas.

Travaux requis

Si possible Avoir suivi le séminaire TNAUE en S8 (Hors ERASMUS)

Bibliographie

Les bibliographies spécifiques à chaque sujet sont travaillées avec chaque étudiant.

Support de cours

Une liste de plus de 200 mémoires encadrés dans le séminaire TNAUE depuis 2001 est jointe en fichier attaché.

DE 1 : mémoire : Enveloppes structurelles

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.30
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

DE 6 : mémoire : Patrimoines : protection, usage et développement durable

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.31
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignant : M. Mosca

Objectifs pédagogiques

Développer les compétences des étudiants et leur permettre de s'initier à la recherche sur les thèmes de la protection du patrimoine bâti et du projet dans l'existant. Tous les objets architecturaux sont une nébuleuse, dont les caractéristiques se hiérarchisent de manière instable. Que préserver d'un édifice, et comment ? Les situations sont très diversifiées. Ici, l'on fera primer la définition spatiale de l'objet sur la texture intime de sa construction. Là, on privilégiera un mode de fonctionnement. Ailleurs encore, la lisibilité d'un processus de fabrication. Protéger un objet, c'est l'immerger dans un univers de significations. C'est construire, autour de lui, un conglomérat de connaissances, dont la structure, une fois élucidée, permet de déterminer, en vue de l'intervention, les points fixes et les marges. Toute restauration transforme l'objet quelle vise à préserver. Entre l'architecture d'origine et l'architecture résultante s'intercalent de nombreuses modifications. Restaurer ou réhabiliter un édifice, c'est intervenir dans sa matérialité, pour en sauver l'historicité.

La méthode de travail : Décrire, analyser, comprendre, et expliquer un exemple concret de bâtiment dans le domaine du patrimoine architectural. Le cas d'étude choisi constitue l'initiation à l'étude monographique des œuvres. Les cas à étudier pourront être proposés par l'étudiant, en accord avec les enseignants du séminaire. Le suivi de mémoire constitue l'initiation à la recherche et a pour objectif de produire un travail sur un sujet choisi original. L'étude de cas débouche sur un mémoire individuel encadré par les enseignants. Le mémoire final devra correspondre à la mise en œuvre des notions théoriques et méthodologiques abordées dans le « noyau théorique » du séminaire. Le mémoire devra respecter les règles d'un travail universitaire et présenter une matière originale. Lorsque le sujet du mémoire porte sur un ou plusieurs bâtiments, l'étudiant devra, dans la mesure du possible, l'avoir vu, visité et analysé, lui-même et ne pas seulement en avoir eu connaissance par le biais de publications.

Contenu

Tous les objets architecturaux sont une nébuleuse, dont les caractéristiques se hiérarchisent de manière instable. Que préserver d'un édifice, et comment ? Les situations sont très diversifiées. Ici, l'on fera primer la définition spatiale de l'objet sur la texture intime de sa construction. Là, on privilégiera un mode de fonctionnement. Ailleurs encore, la lisibilité d'un processus de fabrication. Protéger un objet, c'est l'immerger dans un univers de significations. C'est construire, autour de lui, un conglomérat de connaissances, dont la structure, une fois élucidée, permet de déterminer, en vue de l'intervention, les points fixes et les marges. Toute restauration transforme l'objet quelle vise à préserver. Entre l'architecture d'origine et l'architecture résultante s'intercalent de nombreuses modifications. Restaurer ou réhabiliter un édifice, c'est intervenir dans sa matérialité, pour en sauver l'historicité.

La méthode de travail : Décrire, analyser, comprendre, et expliquer un exemple concret de bâtiment dans le domaine du patrimoine architectural. Le cas d'étude choisi constitue l'initiation à l'étude monographique des œuvres. Les cas à étudier pourront être proposés par l'étudiant, en accord avec les enseignants du séminaire. Le suivi de mémoire constitue l'initiation à la recherche et a pour objectif de produire un travail sur un sujet choisi original. L'étude de cas débouche sur un mémoire individuel encadré par les enseignants. Le mémoire final devra correspondre à la mise en œuvre des notions théoriques et méthodologiques abordées dans le « noyau théorique » du séminaire. Le mémoire devra respecter les règles d'un travail universitaire et présenter une matière originale. Lorsque le sujet du mémoire porte sur un ou plusieurs bâtiments, l'étudiant devra, dans la mesure du possible, l'avoir vu, visité et analysé, lui-même et ne pas seulement en avoir eu connaissance par le biais de publications.

Travaux requis

Le mémoire devra comporter les éléments suivants :

- . Le nom de son auteur, un titre, une pagination ;
- . Une description des intentions de l'auteur pour son mémoire ;
- . Une table des matières ;
- . Une bibliographie et l'ensemble des sources qui ont servi de base au travail ;
- . Toutes les citations devront être indiquées comme telles et faire l'objet d'une note qui en indique la source ;
- . La mention des sources iconographiques (archives, fonds, documents communiqués par l'auteur, publications existantes, etc.) ;
- . Cinq mots clés.

La production du mémoire doit être individuelle et doit présenter une problématique claire, définir les termes employés, poser des questions précises, formuler des hypothèses de travail, exposer et apprécier les méthodes de ce travail. La partie écrite du mémoire devra représenter au minimum quarante pages (moyenne deux mille signes) hors illustrations, avec un plan structuré. Les mémoires soutenus avec succès sont déposés, comme dans les années précédentes, à la bibliothèque de l'ENSAPVS, afin qu'une accumulation scientifique et une évaluation objective des séminaires soient possibles. L'étudiant devra soutenir son mémoire par une présentation orale devant le jury de soutenance. L'évaluation du mémoire comprend : l'évaluation de la partie écrite et des illustrations, des annexes ou autres l'accompagnant ; la soutenance orale du travail écrit.

Bibliographie

- BRANDI Cesare, Théorie de la restauration, Paris 2001
 BRUNO Andrea, Restoration and beyond, Milan 1996
 CHOAY Françoise, L'allégorie du Patrimoine, Paris 1992

CHASTEL André, Architecture et patrimoine, Paris 1994

DETRY Nicolas, PRUNET Pierre, Architecture et restauration, Paris 2000

GIOVANNONI Gustavo, L'urbanisme face aux villes anciennes, Paris 1998 (pour la traduction française)

RIEGL, Alois, Le culte moderne des monuments, Paris 2003 (pour la traduction française)

ROUILLARD, Dominique, Architecture contemporaines et monuments historiques, Paris 2006

SEVERO, Donato, Ancien et moderne, Le Bourget 1998

La confusion des monuments, in « Les Cahiers de médiologie » n°7, Paris 1999

SITTE Camillo, L'art de bâtir les villes, Paris, 1984

SOLA MORALES de, I., From contrast to analogy, in « Lotus International », Milan 1985

Support de cours

Diaporamas sur power-point ou diapositives ; Bibliographies ; Sélection de textes.

DE 6 : mémoire : Patrimoine ancien, moderne, contemporain

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.31 1
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

Mémoire - Séminaire Patrimoine ancien, moderne et contemporain:

Donato SEVERO (responsable) HDR, architecte dplg, Docteur en histoire de l'architecture Université Paris 1 Panthéon – Sorbonne ;

Edouard GARDEBOIS, architecte dplg, diplômé de l'École Nationale de Chaillot ;

Xavier LAUMAIN, architecte du patrimoine ;

Yann GOUBIN, architecte dplg, Docteur en histoire de l'art Université Paris IV ;

Emmanuelle SARRAZIN, architecte dplg, Docteur en urbanisme et aménagement de l'Université de Paris Ouest – Nanterre.

Xavier DOUSSON, architecte et Docteur en histoire de l'architecture

Les orientations principales: Développer les compétences des étudiants et leur permettre de s'initier à la recherche sur les thèmes de la protection du patrimoine bâti et du projet dans l'existant. Tous les objets architecturaux sont une nébuleuse, dont les caractéristiques se hiérarchisent de manière instable. Que préserver d'un édifice, et comment ? Les situations sont très diversifiées. Ici, l'on fera primer la définition spatiale de l'objet sur la texture intime de sa construction. Là, on privilégiera un mode de fonctionnement. Ailleurs encore, la lisibilité d'un processus de fabrication. Protéger un objet, c'est l'immerger dans un univers de significations. C'est construire, autour de lui, un conglomerat de connaissances, dont la structure, une fois élucidée, permet de déterminer, en vue de l'intervention, les points fixes et les marges. Toute restauration transforme l'objet quelle vise à préserver. Entre l'architecture d'origine et l'architecture résultante s'intercalent de nombreuses modifications. Restaurer ou réhabiliter un édifice, c'est intervenir dans sa matérialité, pour en sauver l'historicité.

Contenu

Les contenus et les sujets : Le mémoire devra comporter les éléments suivants :

- . Le nom de son auteur, un titre, une pagination ;
- . Une description des intentions de l'auteur pour son mémoire ;
- . Une table des matières ;
- . Une bibliographie et l'ensemble des sources qui ont servi de base au travail ;
- . Toutes les citations devront être indiquées comme telles et faire l'objet d'une note qui en indique la source ;
- . La mention des sources iconographiques (archives, fonds, documents communiqués par l'auteur, publications existantes, etc.) ;
- . Cinq mots clés.

La production du mémoire doit être individuelle et doit présenter une problématique claire, définir les termes employés, poser des questions précises, formuler des hypothèses de travail, exposer et apprécier les méthodes de ce travail. La partie écrite du mémoire devra représenter au minimum quarante pages (moyenne deux mille signes) hors illustrations, avec un plan structuré. Les mémoires soutenus avec succès sont déposés, comme dans les années précédentes, à la bibliothèque de l'ENSAPVS, afin qu'une accumulation scientifique et une évaluation objective des séminaires soient possibles.

Mode d'évaluation

L'étudiant devra soutenir son mémoire par une présentation orale devant le jury de soutenance. L'évaluation du mémoire comprend : l'évaluation de la partie écrite et des illustrations, des annexes ou autres l'accompagnant ; la soutenance orale du travail écrit.

Travaux requis

- Mise en évidence d'une problématique.
- Production et présentation des différentes phases du projet (plan, synopsis, ébauche)
- Participation à un encadrement régulier et collectif.

La méthode de travail : Décrire, analyser, comprendre, et expliquer un exemple concret de bâtiment dans le domaine du patrimoine architectural. Le cas d'étude choisi constitue l'initiation à l'étude monographique des œuvres. Les cas à étudier pourront être proposés par l'étudiant, en accord avec les enseignants du séminaire. Le suivi de mémoire constitue l'initiation à la recherche et a pour objectif de produire un travail sur un sujet choisi original. L'étude de cas débouche sur un mémoire individuel encadré par les enseignants. Le mémoire final devra correspondre à la mise en œuvre des notions théoriques et méthodologiques abordées dans le « noyau théorique » du séminaire. Le mémoire devra respecter les règles d'un travail universitaire et présenter une matière originale. Lorsque le sujet du mémoire porte sur un ou plusieurs bâtiments, l'étudiant devra, dans la mesure du possible, l'avoir vu, visité et analysé, lui-même et ne pas seulement en avoir eu connaissance par le biais de publications.

Bibliographie

- Constitution par l'étudiant des matériaux nécessaires à sa réflexion :
- Bibliographie. Citations. Références, directes ou indirectes, concernant le sujet traité.

Support de cours

- Méthodologie.
 - Mise en forme d'un mémoire.
-

DE 2 : mémoire : Ecologies projectives, études systémique

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.32
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignant : M. Ceccarini

Objectifs pédagogiques

Le mémoire de S9 met en forme un ensemble de connaissances théoriques sur un sujet cadré et défini avec l'enseignant. Il est l'occasion pour l'étudiant de s'initier à la recherche scientifique sur différents volets : recherche de sources, structuration des idées, confrontation des points de vue, mise en place d'une problématique, affirmation d'un point de vue critique, etc...

L'objet du mémoire est à la fois de montrer sa capacité à analyser et comprendre un sujet complexe et restituer un raisonnement de façon suffisamment claire pour être compris de tous.

Contenu

Le mémoire devra s'articuler autour de problématiques patrimoniales, sur des questions liées au séminaire en S7, plus particulièrement de restaurations/réhabilitations. Il s'agit, de préférence, de travaux à caractère monographique sur un édifice dont la transformation est suffisamment riche et étudiée pour faire l'objet d'un sujet de mémoire.

Travaux requis

- mise en place d'une problématique
- recherche bibliographique
- mise en place d'un plan
- rendus réguliers de rédaction
- mise en forme comprenant iconographie, notes en bas de page, annexes, bibliographie etc...
- rendu du mémoire (entre 30 et 50 pages)

Support de cours

- suivi régulier de l'étudiant tout au long de la rédaction du mémoire
- apports méthodologiques

**DE 6 : mémoire : Héritage et création Architecturale, Urbaine et Paysagère : la
Bièvre visible et invisible**

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.33
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignant : M. Langlois

DE 3 : mémoire : 'Rendre visible' / Territoires sensibles / 'Chemin faisant, art et cultures de la marche'

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.33.2
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

DE- Expérimental

La structure d'encadrement est ouverte en priorité aux étudiants ayant suivi au préalable les séminaires de S8 et S7 'Rendre Visible', 'Territoires sensibles' ou 'Chemin faisant'.

Elle est également ouverte à tout étudiant dont la problématique de mémoire :

- aborde l'observation directe de phénomènes architecturaux, urbains ou paysagers, ainsi que l'expérimentation physique de pratique des espaces ;
- vise à rendre visible les dimensions sensibles, invisibles ou immatérielles des espaces et paysages urbains, périurbains ou ruraux (traces, perceptions, pratiques, rythmes, ambiances, temporalités, imaginaires, artefacts, etc.) ;
- mobilise des outils d'analyse ou de saisie (dessin, photo, vidéo, prise de son, images de synthèse, promenades, dérives, danse, etc.) mettant en avant différentes formes de rapports à l'espace ;
- développe des représentations et des restitutions s'appuyant sur des dispositifs de visualisation (infographie, cartographie, vidéo, ...).

Contenu

Le suivi des mémoires s'effectue à la fois par un tutorat individualisé et par des présentations collectives.

La structure de mémoire est coordonnée par Sandra Parvu et Sylvie Salles, avec la collaboration de Sandra Ancelot, André Del, Emmanuelle Bouyer et Guillaume Megnieux.

Mode d'évaluation

soutenance du mémoire

Travaux requis

Rédaction et soutenance du mémoire

Bibliographie

Voir les bibliographies des séminaires, en S8, 'Rendre Visible' et, en S7, 'Territoires sensibles' et 'Chemin faisant'

DE 3 : mémoire : Architecture, scénographie et arts vivants

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.34
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement est encadré de manière concertée et partagée par Sandrine Dubouilh (HDR) et Philippe Guérin. Il fait suite au séminaire 'architecture, scénographie et arts vivants'.

Notre objectif est d'abord d'accompagner les étudiant(e)s dans la construction puis dans l'écriture d'un mémoire, à la fois personnel et rigoureux intellectuellement, de façon à développer leur curiosité et simultanément leur sens critique. Un calendrier est mis en place pour aider les étudiant(e)s afin de pouvoir présenter et soutenir correctement leur travail de recherche aux dates prévues par l'administration.

Contenu

Nous encourageons des problématiques personnelles qui, de préférence, reposent sur des expériences et (ou) des expérimentations vécues, et à partir desquelles, il est ensuite possible de théoriser en prenant du recul. C'est à ce moment là qu'intervient généralement une première approche méthodologique pour la recherche. Cette deuxième phase de préparation à la recherche est ouverte prioritairement aux étudiant(e)s ayant suivi le séminaire 'Architecture, scénographie et arts vivants', mais aussi à celles ou ceux qui, parti(e)s en Erasmus, souhaitent travailler sur des contenus qui seraient en relation avec ceux du séminaire ou qui pourraient s'y rattacher assez directement.

Mode d'évaluation

Un calendrier précis sera donné aux étudiant(e)s concerné(e)s. Les deux premières séances auront lieu le jeudi 29 octobre avec Ph G. La séance suivante est assurée le jeudi 13 octobre par Sandrine Dubouilh.

Travaux requis

Les travaux demandés le sont d'une séance à l'autre, il y a une étape importante avant les vacances de fin d'année puisque il est demandé un plan très détaillé et la rédaction d'une partie ou sous partie de manière à ce que les deux derniers mois soient principalement utilisés pour la rédaction de l'ensemble.

Bibliographie

Elle est ouverte et construite individuellement pour chaque mémoire, cela fait partie du travail à fournir.

DE 3 : mémoire : Constellations - Territoires du commun

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.35
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

CONSTELLATIONS II (mémoires)

Les objectifs de l'encadrement du mémoire sont liés à ceux du séminaire Constellations. Le séminaire initie à la recherche en semestre 8 et se prolonge avec la production du mémoire en semestre 9.

Les étudiants accueillis en mémoire le sont toutefois sans exclusive d'avoir participé au séminaire, pour peu qu'ils soient intéressés par les arguments de méthodes et de contenus développés au séminaire. Questions théoriques et méthodologiques seront l'occasion d'une mise à jour lors des séances préliminaires.

Pour ceux qui en auraient la possibilité et en feraient le choix au terme du semestre 9, le mémoire peut donner lieu à la soutenance de la mention recherche au PFE.

Contenu

CONSTELLATIONS (mémoires) : « Sur le commun »

Programme de travail en 2016/17 : le 'commun' a été le dénominateur du travail d'enquête effectué lors du Séminaire en S8, et la restitution à Marseille (Polygone 10 - Commun / Comment) a été, pour les étudiants, l'occasion d'une première mise en forme d'un contenu problématisé, et la production à la suite d'un projet de mémoire à développer au semestre 9.

Le semestre S9 sera le moment de l'approfondissement et de la mise en forme du mémoire.

La dynamique qui a présidé au travail du semestre S8 permet d'envisager l'intégration d'étudiants n'ayant pas suivi le séminaire Constellations en S8, pour peu qu'ils soient intéressés par cette question du 'commun'.

Mode d'évaluation

La présence continue aux séances hebdomadaires d'encadrement des mémoires est indispensable.

Bien que la production du mémoire soit individuelle, l'implication dans le collectif fait aussi partie de l'évaluation.

Le mémoire donne lieu à soutenance au terme du semestre, devant un jury élargi, selon les modalités prévues par l'École.

Travaux requis

Production d'un mémoire

participation aux séances collectives de critique.

Bibliographie

Agamben Giorgio, Qu'est ce que le contemporain ?, Paris, Rivages poche, 2008.

Agamben Giorgio, Qu'est ce qu'un dispositif ?, Paris, Rivages poche, 2007.

Amphoux Pascal, Thibaud Jean-Paul, Chelkoff Grégoire (dir.), Ambiances en débats, A la croisée, Bernin, 2004

Baudrillard Jean, Le système des objets, Gallimard, 1968.

Dardot Pierre et Laval Christian, Commun, essai sur la révolution au XXIe siècle, Paris, La Découverte, 2014

Davis Mike, City of Quartz, Los Angeles capitale du futur, Paris, La découverte, 1997.

Foster Hal, Design and Crime, éd. Les prairies ordinaires, 2002.

Goetz Benoît, La dislocation - architecture et philosophie, Paris, Editions de la passion, 2002.

Hartog François, Régimes d'historicité - Présentisme et expériences du temps, Seuil, 2003.

Latour Bruno, Nous n'avons jamais été moderne, La découverte, 1991.

Houdart, Sophie et Chihiro Minato, Kuma Kengo, une monographie décalée, Paris, Donner lieu, 2009

Lipovetsky Gilles, Les temps hypermodernes, Grasset, 2004.

Michaud Yves, L'art à l'état gazeux, éd Stock 2003.

Mc Luhan Marshall, Pour comprendre les médias, éd française HMH 1968.

Offenhuber Dietmar, Ratti Carlo, Decoding the city, Urbanism in the Age of Big Data, Birkhäuser, 2014

Picon Antoine, Culture numérique et architecture, une introduction, Birkhäuser, 2010.

Rifkin Jeremy, L'age de l'accès, éd française La découverte, 2000.

Sauvageot Anne, L'épreuve des sens, Paris, Puf, 2003

Simondon Gilbert, Imagination et Invention, cours 1965-1966, La transparence, 2008.

Sloterdijk Peter, Règles pour le parc humain, éd française Mille et une nuits, 2000.

Yaneva Albena, The making of a building, a pragmatist approach to architecture, Verlag Peter Lang, 2009.



DE 4 : mémoire : Projet constructif, innovation, risques majeurs

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.41
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

DE 4 : mémoire : Enveloppes : zéro énergie

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.43
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignant : M. Poirier

Objectifs pédagogiques

MORPHOGENÈSE ARCHITECTURALE ET ECO-SYSTÈMES COMPLEXES

Horaire et organisation : SEMINAIRE Cycle Master, Semestre 7/8, 85 h Crédits ECTS : 10

RESPONSABLE DE L'ENSEIGNEMENT : P. Ceccarini

ENSEIGNANTS ASSOCIES ENSA-PVS (78 h) : P. Ceccarini (35 h), S. Bulle (35 h), autres intervenant à définir.

INSTITUTIONS ASSOCIEES : Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, Centre international de linguistique et de sémiotique d'Urbino / Ecoles Nationales Supérieures d'Architecture de Lyon (LAF), de Paris Malaquais (GSA) / Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (Paris), (CAMS/LATES, LDH)*, Université Paris 7 Diderot / Laboratoire Matière et Système Complexes UMR LIED / Equipe PARIS / UMR Géo-Cité.

• PROBLEMATIQUE :

Comment peut-on expliquer l'émergence des formes et des territoires habités ? Y-a-t-il des lois qui gouvernent la croissance des édifices et des villes ? Peut-on modéliser la genèse des formes architecturales (morphogenèse) et en contrôler la formation ? Si cela est, comment intégrer ces lois dans le processus de conception architectural et ainsi produire des dispositifs/édifices producteurs « d'ambiances intelligentes » (Smart Buildings), interagissant et améliorant la vie de ses occupants ? La maîtrise des processus producteurs de la morphogenèse architecturale ne deviendrait-elle pas alors, la possibilité de produire des édifices « soutenables » du point de vue non seulement environnemental mais aussi social (éco-social) ?

Le séminaire propose une approche différente de la pratique architecturale : pour rendre intelligible la nature, le fonctionnement et l'organisation des artefacts architecturaux, les édifices, les villes et les territoires sont considérés en tant que phénomènes vivants dont il s'agit de modéliser les processus d'émergence et de mutations. La question morphologique de l'architecture y est entendue dans sa dimension dynamique (Morphogenèse) et complexe (Théorie systémique). La forme architecturale -loin d'être considérée comme une forme autonome- est considérée, à la fois au travers de ses dimensions anthropologiques et linguistiques (Approche structurale, Schématisation, Grammatologie, Dispositifs sémantiques et spatiaux) et phénoménologiques (Interaction dynamique entre les édifices, le comportement humain et l'environnement naturel, cf. Ambiances intelligentes (Ambient Intelligence). Pour être modélisés, les processus morphogénétiques architecturaux impliquent un recours à plusieurs axes de recherches (ou outils) théoriques à savoir : 1/ Morphologie des structures naturelles. 2/ Morphologies organique et sémantique. 3/ Morphologie des langages (en particulier la Géométrie architecturale et ses relations avec le champ linguistique/sémiotique) ; 4/ Les relations entre morphologies et modélisation informatique.

Orienté recherche, le séminaire a trait à l'épistémologie de l'architecture, à la morphogenèse des artefacts architecturaux, aux métalangages et codes possibles capables de traduire l'information programmatique et contextuelle en termes paramétriques (ou systémiques) en relation aux processus génétiques de la forme architecturale. Si l'exposition et l'ampleur de son propos apparaissent déroutants, si les différents plans de la connaissance convoqués pour justifier ses positions sont considérés d'un point de vue synthétique, le séminaire a pour objectif d'être un outil structuré de sorte que la pensée architecturale puisse s'orienter en toute conscience et liberté : de ce fait, on se refuse à imposer une idéologie -à savoir un mouvement de pensée forcé et unilatéral. Au contraire, il s'agit de développer la capacité critique, analytique et méthodologique donnant aux élèves architectes (EAPVS) et urbanistes, les moyens de se forger leur propre identité (leur position idéologique) et les outils conformes aux objectifs par eux visés tout en les rendant conscients à la fois du champ disciplinaire (épistémologie architecturale) dans lequel ils s'inscrivent et des relations que celui-ci entretient avec les autres champs de la connaissance. D'emblée, par sa cohérence, ce séminaire est aussi le lieu de la constitution d'un manuel d'épistémologie et de méthodologie architecturale ayant une ambition unificatrice non exhaustive ni totalitaire : il est au fait constructif /tectonique ce que le manuel de linguistique est à la langue naturelle, à savoir un outil qui explique, modélise un phénomène donné (architectural ou urbain) dans l'objectif d'en donner une meilleure lecture pour une meilleure action ; un outil pour se donner les moyens d'une meilleure compréhension des phénomènes liés à la genèse architecturale et urbaine, afin de corriger, perfectionner et intervenir avec la plus grande précision possible -à savoir avec une efficacité qui lui fait défaut aujourd'hui. Par ailleurs, Le séminaire se veut le lieu d'échanges et de réflexions de chercheurs et théoriciens qui exposeront les thèses propres à leurs problématiques et domaines de compétence, de recherche et d'expérimentations.

Trois questions théoriques resteront constamment à l'horizon du séminaire :

- 1/ La référence à l'espace épistémologique et transdisciplinaire (géographie disciplinaire) dans lequel s'inscrit la pratique architecturale. La morphogenèse architecturale ou le phénomène d'émergence des formes et organisations édifiées.
- 2/ Les outils - à savoir les sciences du langage, sciences cognitives, sciences morphologiques, la théorie systémique- permettant de « traduire » (transduction) les informations du contexte (programme et site) sous la forme architecturale.
- 3/ La façon de procéder dans l'avancement du raisonnement architectural (heuristique et herméneutique architecturales) ;

- OBJECTIFS DU COURS / Savoirs spécifiques :

On ambitionne par cet enseignement :

1/ Donner des notions allant des sciences du langage (linguistique et sémiotique) aux sciences cognitives, des épistémologies générale et architecturale à la systémique et à la théorie de la complexité.

2/ Donner une compréhension globale du phénomène architectural dans son mouvement morphologique d'ensemble, clarifier le positionnement disciplinaire (et scientifique) de l'architecture et sa relation/intrication aux disciplines universitaires connexes. Favoriser les approches et les collaborations transdisciplinaires tout en renforçant les compétences spécifiquement architecturales. Comprendre les relations entre formes des langages et morphologies.

3/ Permettre d'engager une réflexion et une prise de conscience liées aux instruments d'observation et de manipulation (des données, cartographie SIG) de la forme architecturale et urbaine. Comprendre les enjeux transdisciplinaires d'une méthodologie et d'une instrumentation logique et formelle pour «décoder / déconstruire / reconstruire» les artefacts architectoniques et urbains. Prendre conscience du fait que la pratique architecturale associée à celles qui lui sont connexes, possède une fonction diagnostique et thérapeutique.

4/ Comprendre les procédures systémiques et dynamiques de formalisation architecturale (morphogénèse et théorie du dispositif architectural), à savoir la démarche heuristique de constitution de la forme architecturale / architectonique et urbaine.

Contenu

- Contenu :

Les cours sont organisés en deux parties :

- La première partie traitera des questions épistémologiques relatives à la complexité de la discipline architecturale (théorie de la complexité), de ses connexions avec les autres champs de la connaissance. On donnera une rapide approche des différentes disciplines interférant directement avec la nôtre et dont la connaissance est nécessaire pour une pratique et une théorie architecturales avancées. On dispensera ainsi les notions fondamentales et nécessaires en linguistique, sémiotique, science du langage, science cognitive, épistémologie générale et épistémologie architecturale, sciences morphologiques, théorie systémique, cartographie SIG.

- La seconde partie, constituant le corps essentiel du cours, abordera la discipline architecturale à partir de la définition des concepts fondamentaux permettant de concevoir et légitimer une « écriture/schématisme architecturale ». On fera aussi une introduction à la systémique architecturale – qualifiée par nous de sémiophysique (sémiotique et physique architecturales).

Travaux requis

- Prérequis :

- Un intérêt et une prédisposition pour la théorie des processus et de la conception architecturale

- Un intérêt pour les échanges transdisciplinaires et les questions ayant trait aux stratégies opérationnelles architecturales et urbaines.

- Mode d'évaluation :

- La présence et l'assiduité à ce séminaire sont l'une des conditions de l'obtention des crédits du module.

- La production d'un pré-mémoire de recherche

- En Semestre 9, la rédaction d'un mémoire de recherche (voir liste des concepts et notions) accompagné d'un exposé devant un jury collégial doctoral.

- Travaux restitués par les étudiants :

En vu de la production du mémoire M2 formant un texte homogène de 60 à 80 pages, le séminaire aidera les étudiants à le composer en 4 temps distincts en vu de la production d'un pré-mémoire lequel sera composé de :

- L'élaboration de fiches analytiques, introduisant une problématique étudiée selon les

(voir tableau de référence) selon les dimensions axiologiques suivantes: 1 / idéologique ; 2/ instrumentale ; 3 / étymologique ; 4 / bibliographique.

- D'un article synthétique en 10 pages (hors illustrations) portant sur l'analyse (ou définition) théorique d'un concept clef de la problématique. (N. B. Une page équivaut à environ 1500-2000 caractères).

- D'un document complémentaire illustrant et articulant la problématique d'étude de manière pragmatique, et ceci en fonction de l'expérience (cognitive) de la pratique de la conception architecturale (et/ou selon les principes de la morphogénèse) (Mise en application des concepts étudiés)

- des annexes, bibliographies, et notes

Bibliographie

Une liste bibliographique sera donnée dans le cadre du séminaire.

Support de cours

Conférenciers : à définir

Conférenciers EHESS (16h):

Cycle de conférences dans le cadre du séminaire commun de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales « Morphologies : des sciences sociales à l'architecture et aux sciences du vivant », sous la direction de : S. Franceschelli, ENS Lyon, M. Gribaudi, Dir.etu. (EHESS) ; H. Lebras, Dir.etu. (EHESS) ; P. Alessandro Sarti0 Dir. Rech CNRS/ CAMS), Ceccarini, Prof. (ENSA-PVS / EHESS). Voir site**

CM (30 h) + TD (20 h) : P. Ceccarini, Prof.

TD (28 h) : S. Bulle, MC

Le séminaire UEM8.31 proposé peut être associé à l'enseignement de projet M2 S1/S2 (Atelier Laboratoire CMAu) UEM9.11 (143 h + 18 h + 28 h).

Sites consultables :

<http://www.paris-valdeseine.archi.fr/extranet/file/CMAu.pdf>

<http://www.laf.archi.fr>

<http://www.paris-malaquais.archi.fr/laboratoire-gsa-28-1.html>

[http://www.ehess.fr/fr/enseignement/enseignements/2008/ue/1840/;](http://www.ehess.fr/fr/enseignement/enseignements/2008/ue/1840/)

<http://www.msc.univ-paris-diderot.fr/>

<http://www.univ-paris-diderot.fr/sc/site.php?bc=recherche&np=FICHELABO&g=m&num=103H>

<http://www.univ-paris-diderot.fr/sc/site.php?bc=recherche&np=FICHELABO&g=m&num=103H>

DE 3 : mémoire : Projeter - Figures d'architecte et fabrication du projet

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.46
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

L'objectif large de ce séminaire qui accompagne les étudiants à la rédaction de leur mémoire est de leur donner les outils nécessaires afin de pouvoir se positionner aux débats contemporains avec une distance critique et un regard réflexif.

Les étudiants sont libres de choisir la thématique de leur mémoire dans le champ de la critique, histoire et théories des pratiques architecturales contemporaines. Par contre, la construction de l'objet d'étude doit suivre le cadre méthodologique élaboré ensemble avec les enseignants au sein des Séminaires S8 et S9.

Cet enseignement ouvre sur le doctorat « Architecture, culture, projet » délivré par l'Ecole Doctorale 131, laboratoire Cerilac, Université Paris Diderot.

Contenu

L'orientation thématique du mémoire a été définie au sein du Séminaire S8 et le questionnement a été amorcé au sein de « l'article » rédigé par chaque étudiant et remis en fin de semestre 8. De l'article au mémoire, un travail de redéfinition et de positionnement est nécessaire afin d'inclure les mises en question et d'éventuels « déplacements ».

Un guide de mémoire est remis aux étudiants en début de semestre.

1e étape

- Redéfinition du sujet, les sources mobilisées, méthode (entretiens, observation in situ, archives, etc.) et bibliographie commentée.
- Planning personnel de l'avancement du mémoire et délais.

2e étape

- Recherche des sources et construction progressive de l'objet (hypothèses, questionnement, problématique).
- Placer votre recherche dans la littérature existante. Quels sont les travaux déjà publiés sur des thèmes proches ?

3e étape

- Etablir le plan et les relations entre les parties (structure, chapitrage et organisation des idées selon les thématiques).

4e partie

Rédaction.

Lors des premières étapes, les séances sont collectives ; elles traitent surtout des questions méthodologiques et font un point collectif sur l'avancement des travaux. Sous forme des brefs exposés oraux, les étudiants présentent très régulièrement leurs travaux et partagent leurs questionnements et difficultés au sein du groupe. Dans la phase de la rédaction et selon l'avancement de chaque mémoire, le suivi devient personnalisé.

Ce séminaire 'Mémoires' est ouvert également aux étudiants en retour d'une mobilité Erasmus à condition qu'ils soient en contact avec les enseignants depuis le S8 c'est-à-dire pendant leur séjour à l'étranger afin de préfigurer ensemble et à temps l'orientation de leur mémoire.

Mode d'évaluation

Mode d'évaluation :

Jury de mémoire. Les deux enseignants sont membres des jurys, accompagnés d'un 3e enseignant de l'école.

Le jury apprécie le mémoire final, mais également l'implication de l'étudiant dans la progression de son travail.

Travaux requis

Le mémoire comprend deux volumes : l'un consacré au mémoire proprement dit, l'autre aux annexes. Chacun est remis en plusieurs exemplaires (un pour le directeur du mémoire, un pour chaque membre du jury, un pour les archives de la bibliothèque). Une version sur CD accompagne ce volume.

Le mémoire principal comprend une cinquantaine de pages de rédaction personnelle.

Bibliographie

- Bonneuil Ch. et Fressoz J.B. (dir.), L'évènement anthropocène, Seuil, 2013
 Borasi G., The Other Architect. Another Way of Building Architecture, CCA, 2015
 Dardot P. et Laval Ch., Commun, essai sur la révolution au XXI^e siècle, La Découverte, 2014
 Chabard P. et Kourniati M. (dir.), Raisons d'écrire. Livres d'architectes (1945-1999), Editions de la Villette, 2013
 Contal MH (dir.), Ré-enchanter le monde. L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Gallimard, 2014
 Erner G., Sociologie des tendances, PUF, Que sais-je ?, 2009
 Guiheux A. (dir.), Action Architecture, Editions de la Villette, 2012
 Hardt M. et Negri T., Commonwealth, Harvard University Press, 2011

Heilbrunn.B, La marque, 2014, Le logo, PUF, Que sais-je ?, 2006.

Lipovetsky G., L'esthétisation du monde, Gallimard, 2013

*La bibliographie rassemble des articles et articles de presse toujours à actualiser :

Tribune « L'Art n'est-il qu'un produit de luxe », Mediapart, (20.10.2014), L.Edelkoort, « la mode est morte, vive le vêtement » (2015), etc.



**DE 2 : mémoire : Ecologie de la fabrique : de l'objet à l'œuvre, de l'œuvre
d'art à la cité**

Année	5	Heures CM	0	Caractère	option	Code	M.583
Semestre	9	Heures TD	52	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	9	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Lacaisse