

DE1 : Architecture, tectonique et ordre ouvert - E. Sarrazin, C. Faivre-Aublin, P. Amaldi, S. Rodriguez-Pages, T. Heuzé

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE1.1 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsable : M. Faivre-Aublin

Autres enseignants : M. Amaldi, M. Heuzé, M. Rodriguez-Pages, Mme Sarrazin

Objectifs pédagogiques

Espace et Tectonique.

DE1 : Architecture, Matière construite - AM Bordas, D. Toubanos, AL Herry, M. Weissmann, P. Amaldi

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE1.2 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Toubanos, Mme Bordas

Autres enseignants : M. Amaldi, Mme Herry, Mme Weissmann

Objectifs pédagogiques

Problématique :

Nous assistons à un changement de paradigme sur les conditions matérielles et culturelles auxquelles fait face l'architecture. L'urgence écologique est en train de bousculer la production architecturale contemporaine en imposant un nouveau référentiel. L'urgence première pour ralentir le changement climatique nous mène à l'utilisation de matériaux biosourcés ; à isoler le plus souvent les bâtiments par l'extérieur dans les pays tempérés, créant une déconnexion grandissante entre ossature et enveloppe ; à réutiliser les matériaux de construction.

Les changements culturels en cours indiquent un épuisement des langages architecturaux du XX^e siècle. Nous constatons une lassitude généralisée envers la surabondance des signes, qui nous font questionner le Junkspace architectural que nous avons nous-mêmes créés, au profit d'architectures davantage expérientielles. Nous notons le refus d'une partie de la société d'une architecture issue de l'expression d'une volonté artistique personnelle, ce qui amène notre discipline à mettre en avant des processus de conception qui puissent s'objectiver, et à élaborer des réflexions plus ouvertes et partageables.

Comme dans tout moment de bascule, nous sommes immergés dans un processus de transformation. Dans ce processus, avant de trouver les expressions justes à ces nouveaux matériaux et ces changements culturels, nous sommes encore attachés à la reproduction d'archétypes associés aux matériaux hégémoniques du XX^e siècle, ou à de types vernaculaires lorsque nous mobilisons à nouveau des matériaux oubliés au XX^e siècle. Dans ce contexte, la compréhension fine des systèmes de pensée sous-jacents à la constitution d'une œuvre, en lien avec sa condition matérielle est indispensable pour la fabrication de nouvelles ressources de projet.

Objectifs :

Le séminaire est une modalité d'enseignement permettant de faire le lien entre la théorie et le projet, et permettant aux étudiants d'intégrer la posture réflexive du chercheur avec la re-interrogation d'artefacts connus, menant à la rédaction du mémoire de fin d'études en S9.

Les principaux objectifs de ce séminaire sont :

- Acquisition d'un bagage théorique permettant de comprendre les relations entre architecture et construction dans différents contextes.
- Permettre à l'étudiant de mieux comprendre la signification de l'univers matériel utilisé, permettant une pratique de projet plus aisée et plus globale, liant intention, forme, fonction et matérialisation.
- Acquérir une capacité à étudier, comparer des artefacts architecturaux dans leurs dimensions technique, constructive, mécanique ou historique.
- Explorer les processus de transformation de la matière, de manière à tisser des liens entre ressource et matière et processus de pensée du projet. Dans cette exploration, il sera indispensable de distinguer les caractéristiques intrinsèques à la matière, les caractéristiques associées aux unités constructives conventionnelles et aux manières de mise en forme de manière à comprendre comment l'architecture permet une exploration toujours nouvelle de ces matières et ces techniques.
- Produire une réflexion personnelle en lien avec la thématique étudiée.

Contenu

Notre réflexion se fonde sur l'analyse de la ressource comme « matière à projet » à différentes échelles. Nous différencions deux catégories de ressources : les ressources matérielles, physiques, et les ressources immatérielles, qu'elles soient économiques, politiques ou sociales.

Le fondement de ce séminaire sera celui de l'analyse des ressources matérielles qui composent un territoire et qui deviennent des « matières à projet ». Il s'agit d'appréhender la ressource à travers sa composante matérielle et ses caractéristiques physiques. Cela se traduit par différents objets, problématiques, thématiques et axes d'analyse, à l'image de :

- Cycle de la matière : Nous allons analyser la matière et les matériaux qui permettent de réaliser le projet. Pour ce faire, nous allons dans un premier temps interroger le cycle de la matière, en partant de l'extraction des matériaux, de leur transformation, de leur transport, de leur livraison puis mise en œuvre sur le chantier, pour enfin poser la question de la fin de vie des matériaux. Il s'agira de s'intéresser à l'énergie grise des matériaux, en analysant leur cycle de vie et leur bilan carbone (calcul « coin de table » du bilan carbone avec Anne-Laure Herry), tout en posant la question des gisements et sources des matériaux de construction, en s'intéressant à l'échelle du territoire.
- Cultures constructives et manipulations de la matière : Cela nous amènera à interroger la culture constructive qui définit des assemblages structurels. Il s'agit d'expérimenter et de manipuler la matière et les matériaux de construction, afin de comprendre ce qu'ils permettent et rendent possible. Comment comprendre par le FAIRE ? Quels assemblages constructifs pour quels matériaux ?

- Matérialité, spatialité et ambiances : En lien avec l'expérimentation de la matière, nous allons également investiguer le lien entre matérialité, l'espace et les ambiances. Quels espaces sont rendus possibles par les manipulations de la matière ? Quelles ambiances cela va-t-il engendrer ?

- Matériaux bio et géosourcés, réutilisation-recyclage-réemploi : Nous allons apporter une attention particulière à l'analyse des matériaux ayant un bilan carbone faible. Il s'agit d'appréhender leur cycle de vie, tout en analysant ce qu'il est possible de faire à partir de matériaux bio et géosourcés (bois, terre, paille, etc.), mais aussi à partir de matériaux réemployés, réutilisés ou recyclés.

- Le Territoire comme ressource : En élargissant la réflexion, nous allons nous intéresser aux différents composants physiques du territoire, qui sont à considérer comme ressources pour le projet. Cela va nous amener à poser la question du paysage comme projet, en nous intéressant à la question de l'eau, de la « nature », de la topographie, ou encore du climat.

Les séances seront organisées en deux temps :

1- Cours ou conférences préparés par les enseignants du séminaire et les personnalités extérieures invitées, suivi d'un débat.

2- Présentations par les étudiants de l'avancée de leurs travaux d'études de cas et de mémoire

Mode d'évaluation

Présence au cours

Pour l'exercice 1 : Présentation d'un livret reprenant le choix du sujet d'étude, accompagné de la construction d'une pensée alimentée par la lecture de textes scientifiques (état de l'art), par des expériences physiques de la matière et/ou par l'analyse d'un projet construit.

Pour l'exercice 2 : Évaluation à la fin de l'exercice au second semestre.

Travaux requis

Est demandé aux étudiants d'effectuer deux exercices :

Exercice 1 :

Le premier exercice, d'une durée de 7 semaines, consiste à choisir un sujet de recherche, puis de le développer à partir de différentes lectures scientifiques, fondant le travail d'état de l'art nécessaire au mémoire.

En parallèle, les étudiants devront proposer une analyse conceptuelle et constructive d'un cas d'étude réalisé, en lien avec le sujet de recherche qu'ils auront sélectionné, en confrontant la théorie à la réalité. Le travail par le dessin, le concept et la maquette permettra aux étudiants d'explorer une partie du cas d'étude (Exemples : Choix et utilisation de la matière, logique constructive, provenance et cycle de vie la matière, ACV, bilan carbone, ambiances, spatialité, inscription dans une logique territoriale de gestion de la ressource, relation au climat, etc.) en lien avec le sujet qu'ils auront choisi.

Enfin, en fonction du choix du sujet de travail, certains étudiants pourront proposer des expériences de manipulation de matériaux. Ces expériences physiques de la matière pourront même remplacer l'analyse d'un cas d'étude si cela est pertinent. Ils auront une liberté totale pour expérimenter l'utilisation de matériaux, le résultat pouvant faire l'objet de maquettes physiques et de vidéos d'expériences.

L'objectif est de permettre aux étudiants de structurer une pensée autour d'une thématique qu'ils auront choisie et qui sera préalablement validée par les enseignants.

Ce premier exercice fera l'objet d'un rendu sous la forme d'un livret, qui comporte :

- Un état de l'art sur le sujet que vous avez abordé
- L'analyse du cas d'étude et/ou la manipulation de matériaux que vous avez effectuée.

Exercice 2 :

Le deuxième exercice consiste en l'analyse de projets contradictoires, allant du schéma conceptuel au détail constructif. Les projets seront proposés par les enseignants et présentés pendant les 3 dernières séances du S7 puis durant le S8, afin de permettre aux étudiants d'exemplifier les problématiques travaillées pour chacun.

Bibliographie

- Bernstein Daniel (sous la direction de), Traité de construction durable : Principes et détails de construction, Paris : éditions Le Moniteur, 2007, 814p
- Bloomer, Kent The Nature of Ornament. Rhythm and metamorphosis in architecture, Norton Books for Architects & Designers, 2020.
- Contal, Marie Hélène (sous la direction de), Ré-enchanter le monde, L'architecture et la ville face aux grandes transitions, Paris : éditions Alternatives, 2014, 160p.
- Curien, Emeline, Pensées constructives. Architecture suisse alémanique 1980-2000
- Encore Heureux (Julien CHOPPIN et Nicolas DELON), Matière grise : matériaux, réemploi, architecture, Éditions du Pavillon de l'Arsenal, 2014, 365p.
- Faces, numéro 77, « Ornament », Infolio Editions, 2020
- Herzog, Thomas, Construire des façades – Ed Presses Polytechniques et universitaires romandes, 2007. 318p. ISBN 978 2 88974 722 0
- Hoyet Nadia, Matériaux et architecture Durable (fabrication et transformations, propriétés physiques et architecturales, approche environnementale), Ed. Dunod, Paris 2013
- Huyguen Jean-Marc, La poubelle et l'architecte, éditions Actes Sud, 2008, 183p.
- Koolhaas, Rem Junkspace Payot-Rivages, 2011

- Kuma, Kengo L'architecture naturelle, Arléa (1 octobre 2020), ISBN-10 : 2363082303
- Lucan, Jacques Composition, non-composition, Architecture et théories, XIXe-XXe siècles, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2009.
- Lucan, Jacques Précisions sur un état présent de l'architecture, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2015, ISBN 978-2-88915-114-1
- Madec Philippe, Mieux avec moins, éditions Terre Urbaine, 2021, 200 p.
- Mc Donought William, Braungart Michael, Cradle to Cradle, créer et recycler à l'infini, Alternatives 2011
- Moneo, Rafael, Intranquillité théorique et stratégie du projet dans l'œuvre de huit architectes contemporains, Ed. Parenthèses 2013. 250p . ISBN 978 2 86364 198 9
- Picon, Antoine L'ornement architectural. Entre subjectivité et politique, Ed. Presses polytechniques romandes, Juin 2017
- Picon-Lefebvre, Virginie, Simonnet, Cyrille, Les architectes et la construction, Parenthèses 2014
- Prouvé, Jean – Jean Prouvé par lui-même, Editions du Linteau, 2001. 139p. ISBN 978 2 910342 19 7
- Rahm, Philippe « Histoire de l'architecture », thèse de doctorat de l'Université Paris-Saclay. Ecole Nationale d'Architecture de Versailles. Ecole doctorale n°578 Sciences de l'homme et de la société, présentée et soutenue à Versailles le 17/12/2019, dirigée par Philippe Poitié et co-dirigée par Antoine Picon
- Rotor (Ghyoot Michaël, Devlieger Lionel, Billiet Lionel, Warnier André), Déconstruction et réemploi (comment faire circuler les éléments de construction), Ed. PPUR, Lausanne 2018
- Shu Wang, Construire un monde différent conforme aux principes de la nature, Ed. Cité de l'architecture, 2013
- Simonnet, Cyrille, L'architecture ou la fiction constructive, Les éditions de la passion, 2001, ISBN 2-906229-47-4
- Steinmann, Martin Forme forte, Ecris/Schriften 1972-2002, Birkhäuser , 2003
- Zaera-Polo, Alejandro et autres (sous la direction de Rem Koolhaas) Elements of Architecture. Façade - Ed Marsilio, 2014. 208p. ISBN : 978 88 910 1307 1
- Zumthor, Athmosphères, Birkhauser, 2008

Support de cours

Projection numérique

**DE1 : Méditerranée - confort climatique - intervention sur l'existant, S. Clavé,
B. Person, E. Sarrazin, N. Regnier-Kagan**

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE1.3 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Clave, M. Person

Autre enseignant : M. Toubanos

Objectifs pédagogiques

Les études de ces séminaires ont pour but d'initier un travail de recherches à partir de l'étude d'un corpus d'œuvres et d'auteurs majeurs.

Objet des séminaires S7, S8, S9

La méditerranée concentre une accumulation et une superposition d'urbanités inédites. C'est également une identité urbaine et paysagère qui traverse les frontières actuelles. Les influences liées aux diverses dominations historiques permettent de lire l'évolution des modes de productions de l'urbanisme et de l'architecture.

Le climat méditerranéen joue un rôle majeur dans la définition de l'architecture tout autour de la mer méditerranée.

Une analyse critique de réalisations architecturales importantes sera à mener et il s'agira, également, de proposer des solutions architecturales et techniques d'amélioration de l'existant.

Ces séminaires offrent aux étudiants la possibilité d'approfondir, sur les plans théorique et pratique, des problématiques architecturales et techniques, propres à l'intervention sur le patrimoine ancien et moderne.

Contenu

Semestre S7

Initier ce cycle de séminaires :

- chercher un sujet, poser et définir une problématique, introduire les notions à étudier, orienter, infirmer ou confirmer ses intuitions, mettre en place des méthodes de recherche, et commencer à préparer le futur mémoire de Master 2 ;
- étudier, sur un mode projectuel, des réalisations construites dans l'espace méditerranéen ;
- confronter ces recherches et faire émerger des connaissances théoriques et pratiques permettant d'enrichir le projet dans les studios ;

Utiliser les méthodes du projet pour construire un travail critique et proposer des améliorations architecturales et techniques des architectures étudiées :

- le site : le contexte géographique et climatique, le paysage, les interactions entre l'intérieur et l'extérieur, (...);
- la forme : la figure initiale, la géométrie, la lumière et les qualités spatiales ;
- la matérialité : la manière dont est construit l'édifice, sa structure et ses enveloppes ;
- les pathologies constructives : l'usure et le vieillissement ;
- les moyens : des maquettes installées dans une machine à lumière (à construire), des coupes et des plans, des schémas synthétiques et des croquis, pour comprendre et penser l'architecture étudiée en contribuant à parfaire ses propres méthodes de conception dans les futurs projets ;
- de fortes connexions à établir entre le mémoire et le projet en cours.

L'ensemble des territoires méditerranéens, laboratoire d'expériences et de cultures multiples, propose des pistes de solutions pour demain, ayant pour objectif une conception architecturale et urbaine responsable, dans le cadre de l'évolution climatique en cours.

Corpus

- Métropoles et villes méditerranéennes emblématiques

Exemple de villes et métropoles structurantes des rives méditerranéennes dont l'étude comparative peut permettre de mettre en valeur les développements et leurs potentiels d'évolutions au travers de leur similitude et/ou différence dans leur rapport à la mer, l'importance portuaire, l'organisation urbaine, les projets structurants et/ou emblématiques de la ville historique et contemporaine :

Barcelone, Valence, Carthage, Malaga, Tanger, Alger, Tunis, Tripoli, Alexandrie, Gaza, Tel-Aviv, Beyrouth, Mersin, Izmir, Athènes, Palerme, Naples, Gênes, Marseille, M'diq,

- Architectes et Architectures emblématiques en méditerranée

Liste, non exhaustive, d'architectes (par ordre chronologique) qui ont marqué par leurs réalisations une page de l'histoire de la méditerranée et qu'il serait pertinent de réinterroger sous un prisme différent que celui de l'histoire de l'architecture pour en faire ressortir des outils de connaissance et par là même de projet :

Henri Prost, Le Corbusier, Pierre Jeanneret, Dimitris Pikionis, Erwin Broner, Giovanni Michelucci, Georges-Henri Pingusson, Hassan Fathi, Marcel Breuer, José-Louis Sert, Alejandro de la Sota, Carlo Scarpa, Oscar Niemeyer, Pierre Vago, Adalberto Libera, André Minangoy, Fernand Pouillon, Michel Ecohard, André Devin, Jean Bossu, José Antonio Coderch, André Dunoyer de Segonzac, Candilis-Josic-Woods, Fernández del Amo, Jean-François Zevaco, André Wogenski, André Ravéreau, Gaston Jaubert, Eliane Castelnaud, Henri Tastemain, Elie Azagury, Claude Parent, Michel Marot, Andraut & Parat, Roland Simounet, Atelier de Monrouge, Suzana et Dimitris Antonakakis, Henri Ciriani, Rafael Moneo, Livio Vachini, Aurélio Galfetti, Carlos Ferrater, Pierre Fauroux, Torres et Lapeña, Cruz et Ortiz, Pierre-Louis Faloci, Marc Barani, Daniel Fanzutti, Grafton Architects, Emre Arolat, CAB, ...

Au-delà de cet extrait de corpus, l'exploration et la découverte des expressions du patrimoine de l'architecture moderne sur le bassin méditerranéen.

Semestre S8

1ère partie

Elle portera sur des études de cas présentées par les enseignants et des études de cas faites par les étudiants. Les thèmes proposés concernent le patrimoine ancien et le patrimoine moderne.

Ces études de cas s'attacheront à montrer les démarches de projet à la lumière d'analyses historiques (réglementation de l'architecture du passé, histoire des méthodes de construction), d'analyses constructives (réglementation de l'architecture du présent, méthode de construction), d'analyses architecturales (qualités spatiales et tectoniques) et d'analyse de la pathologie.

Ces études s'appuieront sur des visites de chantier ou de réalisations dans l'étude de sujets particuliers.

2ème partie

Cette deuxième partie aura lieu durant le workshop international Palerme-Paris.

Les étudiants seront amenés à concevoir un projet d'intervention sur l'existant dans la ville de Salemi, ville détruite par un tremblement de terre en 1968. Alvaro Siza y a fait une intervention remarquable.

Ils devront définir une stratégie d'intervention, appuyée par les connaissances acquises dans l'ensemble du séminaire S7 -S8 et monteront que le confort climatique n'est pas réduit à la rénovation énergétique et concerne la fabrication du projet dans son ensemble.

Mode d'évaluation

Participation durant l'ensemble des séances qui se tiendront sous forme collégiale.

Production régulière de textes, schémas, croquis, dessins, plans, coupes, maquettes à plusieurs échelles illustrant l'analyse architecturale et paysagère des lieux étudiés.

Qualités et pertinence de ces travaux ainsi que leur progression.

Travaux requis

S7 : production d'un mémoire individuel court et synthétique de 15 pages au maximum.

MÉTHODOLOGIE

Le séminaire sera axé principalement sur une démarche pédagogique participative et collective pour formaliser les modes de réflexion et de recherche des étudiants.

L'enjeu est de réussir à produire un questionnement innovant, contemporain et prospectif à partir de travaux menés sur ce sujet par des institutions, des ouvrages et des œuvres de référence.

Se déroulant dans une école d'architecture, le travail dans ce séminaire utilisera les outils de l'architecture. Il s'agira de construire un document comme l'on fait un projet. Utiliser le croquis, le dessin, la maquette, les plans, et sans doute, surtout les coupes, pour comprendre et penser l'architecture étudiée et contribuer à parfaire ses propres méthodes de conception dans les futurs projets. Le mémoire pourrait, devrait, avoir de fortes connexions avec le projet.

Bibliographie

Détails de construction et projet :

Kenneth Frampton, *Studies in Tectonic Culture: The Poetics of Construction in Nineteenth and Twentieth Century Architecture*, MIT Press, Cambridge (Massachusetts), 1995 - 2001.

Edward R. Ford, *Details of modern Architecture*, vol I et II, MIT Press, Cambridge (Ma), 1990.

Christian Schittich (sous la direction de), *Construire dans l'existant : Reconversion, addition, création*, Birkhäuser, édition Detail, Munich, 2006

Intervention sur l'existant : architecture

Dominique Rouillard, *Architectures contemporaines et monuments historiques*, Editions du Moniteur – 2006

Jean-Noël Mathieu (Sous la direction de), *La reprise des monuments*, Editions du Moniteur – 2003

Intervention sur l'existant : construction

Steffi Lenzen (sous la direction de), *Rénover le bâti*, Editions Détail / PPUR – 2012

Catherine Charlot-Valdieu & Philippe Outrequin, *Réhabilitation énergétique des logements*, Editions du Moniteur – 2018

Jacques Fredet et Jean-Christophe Laurent, *Guide du diagnostic des structures dans les bâtiments d'habitation anciens*, Editions du Moniteur – 2018

Klaus Daniels, *The Technology of Ecological Building*, Birkhauser 1997

Herman Hertzberger, *Leçons d'architecture*, Infolio - Archigraphy, Gollion (Suisse), 2010

Jean-Louis Cohen, Monique Eleb, *Casablanca - Mythes et figures d'une aventure urbaine*, Hazan, Paris, 2019

Jean-Louis Cohen, Panayiotis Tournikotis, *Atelier 66 - The architecture of Dimitris and Suzàna Antonakakis*, Futura, Athènes, 2007

Jean Lucien Bonillo, Tim Benton, *Domus Mare Nostrum, habiter le mythe méditerranéen*, catalogue de l'exposition, Hôtel des Arts, Centre d'art du Conseil Général, Toulon, 2014

Kenneth Frampton, *Histoire critique de l'architecture moderne*, Philippe Sers, Paris, 1980, 2010

William J. R. CURTIS, *Architecture moderne depuis 1900*, Phaidon, Oxford, 2004

Anatole KOPP, *Quand le moderne n'était pas un style mais une cause*, E.N.S.B.A., Paris, 1988

Giancarlo De Carlo, *Architecture et liberté*, Éditions du Linteau, Paris, 2004

Marta Mazza, *Carlo Scarpa alla querini stampalia*, Il Cardo Editore, Venise, 1996

Marina Talamona, *La maison de Malaparte*, Edition Carré, Paris, 1995

Henri Prost, *L'œuvre de Henri Prost, architecture et urbanisme*, Académie d'Architecture, Paris, 1960

Mohammed Naciri, *Désir de ville*, Édition Critique économique, Collection 'Économie critique', Rabat 2017

Alexander Tzonis, Phoebe Giannisi, *Architecture grecque classique - la construction de la modernité*, Flammarion, Paris, 2004

Armelle Lavalou, Georges-Henri Pingusson à Grillon, Éditions du Linteau, Paris, 2009

Armelle Lavalou, Thierry Champalle, *La folle histoire du Latitude 43*, Éditions du Linteau, Paris, 2009

André Ravéreau, *Du local à l'universel*, Éditions du Linteau, Paris, 2007

André Ravéreau, Manuelle Roche, *La casbah d'Alger, et le site créa la ville, Sindbad / Actes Sud*, Arles, 2007 - *Sindbad*, Paris, 1989

Pierre Riboulet, *Onze leçons sur la composition urbaine*, Presses de l'École des Ponts et Chaussées, Paris, 1998

Catherine Blain, Joseph Abram, *L'Atelier de Montrouge - La modernité à l'œuvre (1958-1981)*, Actes Sud, Cité de l'Architecture, Paris, 2008

Xavier Dousson, Jean Bossu, architecte, Editions du Patrimoine, Centre des Monuments Nationaux, *Carnets d'architectes*, Paris, 2014

Michel Écochard, *Casablanca : le roman d'une ville*, Éditions de Paris, Paris, 1955

Gaston Jaubert, *Rythmes et volumes*, Marseille, 1976

Willy Boesiger, Max Bill, *L'œuvre complète de Le Corbusier (8 Vol.)*, Artémis, Zurich, 1929-1967

Fernand Pouillon, *Les pierres sauvages*, Seuil, PARIS, 1964

Roland Simounet, *Pour une invention de l'espace*, Editions Electa / Moniteur, Paris et Milan, 1986

Henri Tastemain, Michel Ragon, Jean-Francois Zevaco, *Architecte*, Editions Cercle d'Art, Paris, 2005

Pierre Pellet, Arnaud Devillers, *Caravanserais*, Edifra, Exposition IMA, Paris, 1990

Bruno Zevi, *Le langage moderne de l'architecture - Pour une approche anticlassique*, Parenthèses, coll. Eupalinos, Marseille, 2016 (1973)

Wang Shu, *Construire un monde différent, conforme aux principes de la nature*, Cité de l'architecture, 2013

Titouan Lamazou, *Sous les toits de terre - Le haut atlas Marocain*, Publi-action, Belvisi, Lons, Casablanca, 1988

Miguel Centellas Soler, *Los pueblos de colonización de Fernández del Amo*, arquia/tesis. 2010

Bernadette Lizet, François de Ravnigan, *Comprendre un paysage, Guide pratique de recherche*, I.N.R.A., Paris, 1987

Jean Robert Pitte, *Histoire du paysage français*, Tallandier, Paris, 1983 - *Seuil*, Paris, 2003

Mohammed El Faiz, *Les maitres de l'eau - Histoire de l'hydraulique arabe*, Actes Sud, Arles, 2005

Fernand Braudel, *La Méditerranée - L'espace et l'histoire*, Champ Flammarion, Paris, 1977

Fernand Braudel, Georges Duby, *La Méditerranée - Les hommes et l'héritage*, Champ Flammarion, Paris, 1977

J.M.G. et Jemia Le Clezio, *Gens des nuages*, Gallimard Folio, Paris, 2008 (Stock, 1997)

Philosophie - Politique

Gaston Bachelard, *La poétique de l'espace*, PUF Quadrige, Paris, 1957

Jared Diamond, *De l'inégalité parmi les sociétés*, Folio Essais, Gallimard, Paris, 1997

Monique Eleb, Anne-Marie Châtelet, *Urbanité, sociabilité et intimité des logements d'aujourd'hui*, Plan Construction, 1997

Edgar Morin, *Introduction à la pensée complexe*, Point Seuil, Paris, 2005

Filmographie

Jean-Louis Comolli, *Naissance d'un hôpital*, Pierre Riboulet arch., La Sept vidéo, Arte Vidéo, 1991

Françoise Arnold, Daniel Cling, *Je ne suis pas un homme pressé*, Valériane Boué, éditions, 2001

Nathaniel Kahn, *My architect - Louis I. Kahn*, Film sans frontières, 2005 (film de 2003)

Odile Jacquemin, Jean-Louis Pacitto, Christian Girier, *Habiter les pentes du littoral varois*, par l'Atelier de Montrouge arch., *Mémoire à lire*, Territoire à l'Écoute (MALTAÉ), 2006

Dominique Marchais, *Nul homme n'est une île*, documentaire, Zadig Films, 2018

Support de cours

Des séances de cours :

Elles seront dispensées en fonction des sujets des étudiants (Diaporamas, films, ...).

La participation des étudiants sera encouragée pour construire d'autres séances sur des sujets liés aux choix des mémoires.

Des réalisations préliminaires :

La construction d'un héliodon (machine à lumière), pour y disposer les maquettes et vérifier les intentions des architectes, auteurs des réalisations étudiées.

La construction d'une maquette générale de l'ensemble du bassin méditerranéen.

Des rencontres :

Nous tâcherons d'organiser des rencontres de quelques uns parmi ces architectes d'excellence intervenant dans le Bassin méditerranéen, notamment : Dimitris Antonakakis (Athènes), Pierre-Louis Faloci (Paris), Bernard Paurd (Ivry-sur-Seine), Jean Mas (Paris), Paolo Amaldi (Genève), Pierre-André Comte (Nice).



**DE2 : Concevoir et fabriquer les artefacts de la mutation écologique - V.
Laureau, S. Lacaisse, PE Loiret**

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE2.2 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsable : Mme Lacaisse

Autres enseignants : M. Bardin, M. Gschwind, M. Laureau, M. Loiret, M. Toubanos

Objectifs pédagogiques

S7 : Écologie de la fabrique : De l'objet à l'œuvre, de l'œuvre d'art à la cité

SEMESTRE EXPLORATOIRE – RÉALISATION D'UN OBJET ÉCHELLE 1 + RÉDACTION D'UN SUJET DE MÉMOIRE

Semestre 1 du séminaire 'Concevoir et fabriquer les artefacts de la mutation écologique' avec :
Olivier Bardin, Sébastien Gschwind, Sylvia Lacaisse, Vincent Laureau et Paul-Emmanuel Loiret

Ce semestre se propose de réfléchir à un double questionnement :

Qu'est-ce qu'un objet ?

Comment articuler la problématique de l'objet à celle de l'écologie ?

Il sera demandé à l'étudiant de procéder à la fabrication d'un artefact (produit de l'art ou de l'industrie humaine) à l'échelle 1, à partir de l'étude d'une production d'objets appartenant indifféremment à des lieux culturels rencontrés lors du séminaire. Chaque année les centres d'études changent (Musée rural des arts populaires de Laduz (2016/17/18) – Musée des arts et métiers de Paris,(2019/20) – Musée des cultures de Bâle (2021) – Collection de la Mésopotamie du Louvre Paris (2021) – Atelier Vitra Bâle(2021)-

Un voyage à Bâle de deux jours est prévu courant octobre.

La réalisation à l'échelle 1 permet à l'étudiant de se confronter aux formes innovantes et d'établir des liens entre invention et production.

Dans ces instants où la création, la fabrication et la technique sont en équilibre, où l'on tente de respecter les exigences de la nature tout en les modifiant pour aboutir à ses propres fins, la pensée écologique sera au cœur de la réflexion.

A partir des expérimentations menées lors du séminaire, confrontées aux apports théoriques et aux expériences vécues collectivement peuvent émerger des problématiques de recherche en vue du mémoire soutenu en S9.

Enseignants coordonnateurs du séminaire :

S7 : Sylvia Lacaisse (MC. Artiste Plasticienne APV - Art plastique et visuel).

S8 : Vincent Laureau (Dr. MC. Arch. TPCA), Paul-Emmanuel Loiret (Prof. Arch. TPCA),

Autres enseignants :

Olivier Bardin - Sébastien Gschwind

Intervenants extérieurs :

Jérémy Edwards, designer, Bachelor of arts in design- Polytechnique de Brighton, enseigne le design

Contenu

Nous proposons aux étudiants de réfléchir à la manière dont un objet prend forme, la façon dont il s'insère dans la communauté, structure l'organisation sociale, interagit avec l'humain, participe à la fois à la conservation de la mémoire collective d'une société et à la conservation de la mémoire individuelle.

De la simple existence factuelle de la « chose » à celle de l'œuvre d'art et à sa mise en scène dans l'espace, il s'agira de comprendre comment l'objet le plus utilitaire peut devenir par le geste de l'artiste un objet d'art, de la défonctionnalisation de l'objet utilitaire à la refonctionnalisation de l'objet d'art.

Pour nos étudiants qui s'interrogent sur ce que sont les aspects de l'écologie, questionner leur propre position en concevant un objet à partir de scénarios observés, analysés et étudiés, leur permet de se confronter à des réalités souvent contradictoires, comme l'objectif ambitieux de la neutralité carbone devenant un véritable challenge.

INTERACTION - PASSERELLES

Entre expérimentations matérielles et simulations numériques, les séances de travail seront ponctuées par des visites de lieux de fabrication.

Un lieu de travail équipé d'un ensemble de machine et d'outils afin d'expérimenter les matières, travailler les matériaux, usiner, achever et assembler des pièces ou réaliser des formes est nécessaire pour le programme de ce séminaire. Ce projet nous conduira donc hors de l'école, dans des ateliers spécialisés où les projets des étudiants pourront prendre corps de façon concrète et à l'échelle réelle.

- Fab Lab (atelier)
- Cap Saint Ouen, Site des bases techniques de l'ensba de Paris (visites et atelier de travail).
- Atelier du prototypiste David Toppani

Mode d'évaluation

L'évaluation se fera en séance supplémentaire courant janvier, devant un auditoire composé des intervenants invités et des enseignants du séminaire.

Seront pris en compte la présence physique et réactive en séances et la présentation d'une proposition de création d'un objet, 50% contrôle continu - 50% finalisation du projet

Travaux requis

Écrits réflexifs, notes, dessins, sous forme d'un dossier, et présentation d'une proposition d'un objet réalisé échelle 1.

Il est demandé aux étudiants une participation active et réactive à chaque séance de séminaire.

- Réflexion sur le concept
- Production
- Exploitation, analyse et évaluation de ce qui a été fait
- Note d'intention + plan et bibliographie en fin de semestre sur le projet de mémoire

Bibliographie

Livres :

BANHAM, Reyner, Théorie et design à l'ère industrielle, Éditions HYX.

BENJAMIN, Walter, L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique,(1939),Trad. Maurice de Gandillac, Gallimard 2000.

CARAION Marta , Usages de l'objet , éditions champ Vallon - 2014

DAGOINET, François, Les dieux sont dans la cuisine, Philosophie des objets et objets de la philosophie, Les empêcheurs de penser en rond.

DAUTREY, Jehanne, Design et pensée du care, pour un design des microluttes et des singularités,éd. Presses du réel, 2019

DESCOLA,Philippe, les formes du visible, Le Seuil 2021

DESCOLA, Philippe, La nature domestique. Symbolisme et praxis dans l'écologie des Achuar(1986), Ed. la Maison des sciences de l'homme, 2019

FLUSSER, Vilem, Petite philosophie du design, Circé.

GUIDOT, Raymond, Histoire du design 1940 – Hazan.2000,

HAAR, Michel, L'œuvre d'art. Essai sur l'ontologie des œuvres, Hatier.

HEIDEGGER, Martin, L'origine de l'œuvre d'art - Chemins qui ne mènent nulle part, 1950TEL Gallimard.

LATOURE, Bruno, Où suis-Je ? éd. Les empêcheurs de penser en rond, 2021

LOGE, Guillaume, le musée monde, l'art comme écologie, éd.PUF 2022

MIDAL, Alexandra, Design. Introduction à l'histoire d'une discipline, Pocket.

MUNARI, Bruno, L'art du design, Pyramyd 2014

PEVSNER, Nikolaus, Les Sources de l'architecture moderne et du design, Thames & Hudson.

SEMPRINI Andrea, l'objet comme procès et comme action,de la nature et de l'usage des objets dans la vie quotidienne, éd. L'harmattan 1995

SIMONDON, Gilbert, Du mode d'existence des objets techniques, Aubier. - Sur la technique, PUF.

DAUTREY Jehanne QUINZ Emmanuelle, Strange design, du design des objets au design des comportements,

• Articles :

- LATOUR Bruno, « Une sociologie sans objet ? Remarques sur l'interobjectivité », Sociologie du travail, Elvieser, 1994.
- AKRICH Madeleine, « Les objets techniques et leurs utilisateurs de la conception à l'action », Raisons Pratiques, 1993.
- AKRICH Madeleine, « Comment décrire les objets techniques ? », Techniques et Culture, 1987

Support de cours

Conférences des enseignant.es, d'intervenant.es extérieur.es, designer, philosophe, théoricien des techniques, technicien, Visites d'ateliers, de musées, de lieux de fabrication, et de bureaux d'études.

Les interventions des professionnels et des enseignants vont très certainement aider à la réalisation du projet, mais l'étudiant va devoir auto piloter son propre projet et toutes les décisions finales lui appartiennent en garantissant ainsi l'atteinte de son objectif entre innovation, invention et fabrication.

DE2 : Eco-systèmes : milieux bâtis, milieux vivants - F. Ali-Toudert, B. Thomas, C. Bailly, V. Mladenovic, JF Coignoux

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE2.1 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Thomas, Mme Ali Toudert

Autres enseignants : M. Coignoux, M. Mladenovic, Mme Bailly

Objectifs pédagogiques

La complexité à concevoir une architecture adaptée aux mutations environnementales est abordée à travers le prisme de la technique, par la connaissance fine de ses apports à la conception mais aussi par la confrontation à ses limites.

Les questions des risques environnementaux et urbains (séisme, inondation, etc.) et celles de la maîtrise des ressources et des ambiances (lumière naturelle, énergie, microclimat et confort, durabilité urbaine, etc.) sont étudiées en mobilisant des méthodes expérimentales et des outils numériques.

Comment l'acte de projeter (construire ou transformer) peut-il revaloriser les écosystèmes d'un territoire et augmenter sa résilience et celle de ses populations?

Les acquis de ce séminaire sont directement applicables dans le projet d'architecture (PFE) et comme méthodologie de recherche dans le mémoire Master 2.

ENSEIGNANTS du séminaire (équipe du S7) :

Fazia ALI TOUDERT (Coordinatrice)

Hassan AIT HADDOU

Claire BAILLY

En collaboration avec l'équipe du S8 : Bruno THOMAS (coordinateur), Jean-François COIGNOUX, Vladimir MLADENOVIC

Contenu

La conception de bâtiments et de villes écologiques est au centre de ce séminaire.

Ce séminaire introduit à la recherche en présentant les bases méthodologiques d'un travail d'investigation scientifique avec application sur des sujets individuels définis conjointement avec les étudiants. Des échanges en groupe permettront le partage d'idées et l'identification de sujets individuels de mémoires M2. Le séminaire en S7 consiste en deux parties :

Partie 1:

- 1) des échanges visant l'identification de sujets de mémoire ayant une pertinence environnementale,
- 2) Le séminaire forme aux règles et techniques de la recherche pour l'élaboration d'une problématique, d'un état de l'art, et d'un corpus de références.
- 3) L'étude de la structuration et du contenu d'un écrit scientifique (article) permet de saisir les contenus d'une recherche et les modes de restitution des résultats d'une recherche afin d'assurer son partage et sa visibilité.

Partie 2:

Le séminaire introduit à des approches expérimentale (in-situ) ou numérique notamment l'usage d'outils tels que::

- RELUX : Lumière naturelle, téléchargeable gratuitement, <https://reluxnet.relux.com/>

- PLEAIDES : énergétique et thermique du bâtiment, licence acquise par l'ensapvs, disponible sur les machines virtuelles, www.izuba.fr/

- RAYMAN ou ENVI-met (Microclimat urbain et confort) <https://www.envi-met.com/fr/>

- CAMSUD (évaluation multicritères des quartiers durables)

Article 1: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305900618300850>

Article 2: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1470160X16305775>

L'étudiant.e choisira en fonction du sujet de son mémoire l'outil ou méthode d'investigation la plus pertinente. Il/elle bénéficiera alors d'un suivi individuel pour la prise en main et maîtrise de l'outil en question pour son utilisation dans le mémoire.

Ce séminaire se déroule essentiellement en S7 mais le suivi relatif aux outils se poursuit en S8 en collaboration avec l'équipe du S8.

Le travail sur le mémoire se poursuit en S9.

Mode d'évaluation

Rendus intermédiaires d'exercices courts.

Rendu final et présentation orale du sujet de mémoire avec état d'avancement.

Support de cours

Pour consulter des travaux d'étudiants des années passées, écrire à fazia.alitoudert@paris-valdeseine.archi.fr



DE2 : Éco-résilience & esthétique - P. Ceccarini, D. Laroque, F. Gillet, B. Weliachew

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE2.3 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Ceccarini, M. Weliachew

Autres enseignants : M. Laroque, Mme Gillet

Objectifs pédagogiques

ÉCO-RÉSILIENCE : Conjurer les Catastrophes Naturelles, Anthropiques et Sociales

Acquisition de l'ensemble des bases nécessaires à la prise en compte multi-échelles du facteur risque(s) lié à des aléas d'origines naturelles ou anthropiques dans le projet, et d'un outillage conceptuel à la fois systémique, performant et précis, pour mieux répondre aux grands défis sociaux, sanitaires, technologiques, économiques et environnementaux que doit relever l'architecte face à la nécessaire urgence mutationnelle des écoumènes actuels.

+

Définition d'un sujet de mémoire, accompagné de recherches bibliographiques et d'une ébauche de plan d'étude en fin de semestre 7 (puis rendu d'un avant-projet de mémoire d'architecture, composé d'un choix méthodologique, d'un plan détaillé, de visuels, d'une bibliographie et d'un chapitre rédigé en fin de S8).

Des possibilités de stages de master chez nos partenaires (Atsushi KITAGAWARA, Kengo KUMA, Manabu CHIBA, Shigeru BAN...) ainsi que des orientations vers des post-masters spécialisés (DSA, Recherche...) en France ou à l'étranger pourront aussi être envisagées par les étudiants intéressés.

+

Ce séminaire inclut un WORKSHOP DE PRINTEMPS au JAPON
(pour plus de renseignements adressez-vous directement à Boris WELIACHEW)

Ce séminaire s'accompagne, pour une partie des étudiants, d'un workshop optionnel de printemps au Japon, sur une période de deux semaines, proposant un périple partant de Tokyo, pour aller à Sendai, puis Kyoto, Nagoya, Nara et Osaka... À Sendai, il propose des rencontres avec le service d'urbanisme et le bureau de la prévention des risques et la gestion des situations de crise de la Mairie et au sein de l'université de Nagoya et du Tohoku Institute of Technology (Sendai), un workshop intensif avec les étudiants locaux autour de projets d'urbanisme et d'architecture en milieu à risques...

Ce workshop est effectué dans le cadre de conventions d'échanges pédagogiques entre l'ENSAPVS, l'université de TIANJIN (Chine), l'Université de NAGOYA (Japon) et des institutions partenaires locales.

NB : Quelques subventions-école seront accordées afin d'aider financièrement les étudiants candidats à ce workshop. Cependant, le nombre de subventions étant limité, les étudiants qui en bénéficieront seront sélectionnés sur les résultats obtenus au premier semestre de ce séminaire. Ce qui ne ferme en aucun cas le workshop à tout autre étudiant qui désirerait s'y joindre sans subvention-école.

Responsables :

Dr Boris WELIACHEW (responsable S7), Pr Patrice CECCARINI et Pr Didier Laroque (Responsables S8)

Bien que les responsabilités soient partagées, les trois enseignants cités ci-dessus collaborent tout au long de l'année, interviennent tous trois au cours des deux semestres et sont tous habilités à diriger des mémoires d'Architecture et/ou encadrer des PFE.

Enseignants et principaux intervenants au cours du premier semestre :

B.WELIACHEW, J. FAYE, D. THELOS, H. KOMATSU, N. FUKUWA, P. CECCARINI, D. LAROQUE, L. RASOLONIAINA, etc.

Institutions associées et partenaires :

Université des Arts de TOKYO (Pr KITAGAWARA), KENGO KUMA ARCHITECTS, DCRC (université de TOHOKU, Japon), FUKUWA LAB. (université de NAGOYA, Japon), Département des Sciences Environnementales (université de NAGOYA, Japon), Service d'Urbanisme de la Ville de Sendai (Japon), Bureau pour la Prévention et la Gestion des Risques de la Ville de Sendai (Japon), Tohoku Institute of Technologie (SENDAI, Japon), IRiDes (université de TOHOKU, SENDAI, Japon), Université de Rangsit (Thaïlande), Université Sains Malaysia (Malaisie), Mapua Institute of Technology

(MANILLE, Philippines), Cellule de Rénovation Muséographique de Palais de la Découverte (PARIS, France), Sous-direction à la Prévention de Risques Majeurs de la Direction de la Prévention des Pollutions et des Risques du ministère de la Transition Écologique et Solidaire (PARIS, France), EVCAU (ENSAPVS), LATTS (École des Ponts ParisTech), ARM (ENSAPB), Axe (Systémique Design & Écologie Projectives), Université Paris Diderot, UMR Laboratoire Interdisciplinaire des Énergie de Demain (LIED), Université Paris 1 et 7, UMR Géographie-Cité, Le Campus de la Transition...

Contenu

'Tout individu a droit à la vie, à la liberté et à la SÛRETÉ de sa personne.'
(Déclaration universelle des droits de l'homme - article 3)

Ce séminaire approfondi propose au premier semestre (S7) une sensibilisation à l'importance de la prise en compte des risques majeurs dans le projet architectural, la planification urbaine et la préservation du patrimoine, mais également une analyse systémique de l'ensemble de la problématique tant sur le plan physique, que technologique, social, culturel, environnemental, politique et économique.

Il propose également des applications et des ouvertures vers la recherche dans le vaste domaine de la maîtrise d'œuvre appliquée à la mitigation des risques majeurs.

Il base pour cela sa pédagogie sur une expérience transdisciplinaire et internationale qui s'étend du pays du soleil levant au climat rude du Sahara en passant par nos propres latitudes, et se veut un catalyseur pour une politique préventive et protectrice de nos régions, novatrice, efficace et éco-responsable, dont l'architecte se doit d'être l'un des principaux acteurs.

'Tout projet architectural ou urbain est une occasion de réduire la vulnérabilité d'un territoire.'

On s'attachera à aborder les principaux aléas qui menacent nos sociétés et pour lesquels les architectes sont à même d'apporter des solutions conceptuelles, pédagogiques, fonctionnelles, humanitaires, durables, économiques et/ou techniques pour leur prévention et leur mitigation, comme les séismes, le vent, les inondations, la montée des eaux, les effets de sol indésirables, l'érosion côtière, les tsunamis, les accidents technologiques, les pandémies, les conflits, le réchauffement climatique, les grands mouvements migratoires..., ainsi que les risques dits associés, tels que les glissements de terrains, le feu, la pollution, la santé, la sécurité, la perte de mémoire, etc.

L'enseignement pluridisciplinaire s'accompagnera d'interventions extérieures de diverses disciplines professionnelles.

Chaque séance se compose d'une partie cours théorique et d'une partie TD pratique.

Il est également rattaché à un workshop de printemps au Japon et trois exercices pratiques ponctuent le semestre (S7).

Mode d'évaluation

L'évaluation est semestrielle et se fonde principalement sur la présence, l'assiduité et la participation de l'étudiant(e) au séminaire, sur les travaux et rendus effectués au cours de chaque semestre et enfin sur la production des éléments attendus en S7 et S8, nécessaires à la rédaction du mémoire d'architecture en S9.

Travaux requis

Semestre 7 (modifications possibles d'une année à l'autre)

- Étude de l'intelligence structurelle, matérielle et fonctionnelle d'une construction vernaculaire face aux risques (en équipes).
- Analyse de cas (individuelle)
- Création d'un « outil » pédagogique ou de sensibilisation d'un public cible choisi à la résilience (en équipes)
- Choix d'un sujet de mémoire d'architecture, recherches bibliographiques et ébauche d'un premier plan d'étude

Bibliographie

Un compendium de cours ainsi qu'une bibliographie exhaustive seront donnés dans le cadre du séminaire.
Nous donnerons quelques éléments ici :

. BERGER, A., BROWN, C., P-REX/MIT, Systemic Bundling, 2009, in REED, C., LISTER, N.M., Projective Ecologies, Harvard University Graduate School of Design, N.Y., Actar Publishers, 2016, p.356; S. Lally, Climatic Wash, 2007, in Op. cit., p. 217.

. BIGNIER, G., « Architecture et écologie ; Comment partager le monde habité ? », 2015, seconde édition augmentée, éditions Eyrolles, essai, 214 pages, première édition 2012, 160 pages.

. BIGNIER, G., 'Architecture et économie ; Ce que l'économie circulaire fait à l'architecture', mai 2018, éditions Eyrolles, essai, 155 pages

. GIBSON, J.J., The Ecological Approach to Visual Perception. Boston,,Houghton Mifflin. 1979. IApproche écologique de la perception visuelle (1979), James J. Gibson, tr. fr. Olivier Putois, Bellevaux, Éditions Dehors, 2014.

. BONNET F., Atout Risques / Des territoires exposés se réinventent
Ed. Parenthèses, 2016

. CECCARINI, P., Catastrophisme architectural, L'harmattan, Paris, 2004.

. CECCARINI, P., Fluides, affordances et profilage architectural, in Impressions et fluidités, Acte du colloque L'Impressionnisme et la subtile fluidité contemporaine, Rouen, Presses Universitaires de Rouen, 2012. (CL)

. CECCARINI, P., Le système architectural gothique. Théologie, sciences et architecture au XIIIe siècle à Saint-Denis. Morphogenèse et modélisation

de la basilique de Saint-Denis (tome II), Techniques et conservation des arts, l'Harmattan, Paris, 2014. (O)

. DIAMOND J., Effondrement
Ed. Folio, 2006

. GOUT J.P., Prévention et gestion des risques majeurs
Ed. de l'environnement, 1993

. JONES, P., Systemic design principles for complex social systems. In G. Metcalf (ed.), Social Systems and Design, Volume 1 of the Translational Systems Science Series, pp 91-128. Springer Japan, 2014.

. JONES, P., Design research methods for systemic design: Perspectives from design education and practice. Proceedings of ISSS 2014, July 28 – Aug1, 2014, Washington, D.C.;

. NELSON, H.G., STOLTERMAN, E., The design way: Intentional change in an unpredictable world. Second edition. Cambridge, MA, MIT Press, 2012;

. PESNEL M. & MARCO O., Aspect socio-économique de la gestion des risques naturels
Ed. Cemagref, 1992

. Risques Majeurs : Le Guide Général
Ed. DPPR-SDPRM., 2004

. REED, C., LISTER, N.M., Projective Ecologies, Harvard University Graduate School of Design, N.Y., Actar Publishers, 2016.

. SEVALDSON, B., "Gigamapping: Visualization for complexity and systems thinking in design", in Proceedings of the Nordic Design Research Conference. Aalto University, Helsinki, Finland, 2011.

. TAKEZAWA S., The aftermath of the 2011 East Japan Earthquake and Tsunami / Living among the rubble, Ed. Lexington Books, 2016

. VIE LE SAGE R., La Terre en otage : gérer les risques naturels?
Ed. du Seuil, 1989

. WALDHEIM, C., Ecologies, Plural and Projective, in REED, C., LISTER, N.M., Projective Ecologies, Harvard University Graduate School of Design, N.Y., Actar Publishers, 2016, p. 8-9

. WELIACHEW B., Culture du Risque et Pratiques Architecturales et Urbaines
Éléments de comparaison Japon / France
Ed. ENANPARQ – Rio de Janeiro, 2010

. WELIACHEW B., Quand l'Algérie tremble
Ed. TheBookEdition, 2004

. ZACEK M., Les constructions parasismiques
Ed. Parenthèses.

...

Support de cours

Des support de cours seront donnés au cours du semestre...



**(DE2)-DE3 : Changement climatique et inégalités en temps troublés - F.
Delaunay, N. Roudil**

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|----------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE2-DE3 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : Mme Delaunay, Mme Roudil

Autres enseignants : Mme Ancelot, Mme Bouyer, Mme Rannou

Objectifs pédagogiques

Objectifs généraux des séminaires en S7 et S8 et de l'encadrement mémoires en S9 : un rappel ces trois moments sont chainés. L'inscription en S7 engage l'inscription en S8 et l'encadrement du mémoire pendant deux semestres

- Ouvrir des questionnements de mémoire sur le monde contemporain ayant pour toile de fond le changement climatique et la crise environnementale.
- Accompagner la construction du mémoire d'initiation à la recherche de manière interdisciplinaire.
- Inscire sa démarche de recherche à l'intersection des méthodes de sciences humaines et sociale et de recherche création.

Contenu

Ce séminaire en S7 et S8 propose des ateliers en cours, un voyage pédagogique sous la forme d'une résidence de recherche, des conférences dans et hors les murs.

Partenariats envisagés : Académie du Climat de Paris – Collectivités locales – Bétonsalon – Université de Poly Pomona (Los Angeles, USA)

les trois objectifs du séminaire :

1) Accompagner à construction du mémoire d'initiation à la recherche

En S7 :

- Découvrir la démarche scientifique en SHS et en recherche création en lien avec les activités du Centre de Recherche sur l'Habitat, laboratoire de l'école.
- État de l'art bibliographique
- Problématisation d'un sujet.
- Carnet de bord dessiné : une réflexion sur la contribution des outils de l'architecte à la démarche scientifique.
- Choix du terrain d'enquête
- Choix de la directrice ou du directeur du mémoire

En S8

- Enquête de terrain ethnographique – expérimentale
- Choix et mise en œuvre des outils de l'enquête
- Apprentissage de l'analyse des données
- Apprendre une démarche réflexive à l'articulation de plusieurs disciplines : l'architecture, l'art et les SHS

En S9 :

- Encadrement de mémoire à partir d'un choix thématique et d'une orientation méthodologique prise et développée en S7 et S8.

2) Aborder le contexte des enjeux climatiques et environnementaux et comment ils engagent des inégalités.

De manière transversale aux deux semestres, il s'agit de construire des connaissances qui permettent de penser et d'agir en tant qu'architecte à partir de situations troublées tout en apportant une réponse bienveillante à la nécessité d'habiter le monde en temps de crises.

Les principaux thèmes (liste non exhaustive) débouchant sur le travail du mémoire seront :

- Les inégalités environnementales.
- La pollution des espaces urbains.
- Nouvelles technologies au service de la fabrique de la ville face à l'enjeu climatique.
- Réexamen des cohabitations humains-non humain.
- Habiter les villes à l'ère des catastrophes (incendies, inondations, pénuries d'eau, de ressources).
- Habiter avec l'amplitude de températures extrême (de -50° à +50°)
- Place des habitants et ce que signifie habiter la ville.
- Processus participatifs pour fabriquer et habiter la ville autrement.

= ces enjeux : sources de questionnements inédits.

Terrain d'expérimentation du séminaire :

Les étudiants inscrits dans le séminaire expérimenteront leurs outils d'enquête sur le territoire de la ville de Saint Avold en Lorraine. La commune accueille la seule centrale thermique au charbon de France qui va être remise en fonction. Cette situation est en prise avec les thématiques du séminaire. En S7, une résidence d'enquête de trois jours permettra aux étudiants de tester leurs outils de recherche. En S8, la restitution des exercices de la première résidence devant les acteurs des collectivités territoriales permettra aux étudiants d'expérimenter des situations de rendus de recherche (Présentation de problématiques de recherche, poster, performances, installations...).

3) Permettre un encadrement de mémoire en continuité des travaux engagés en séminaire S7 et S8.

Les 20 semaines du séminaire déclinées en S7 et S8 seront le support de réalisation du mémoire. Ce séminaire souhaite produire des mémoires expérimentaux générateurs de réponses aux situations de crises qui nous entourent

Questionnement :

Ce séminaire abordera le monde contemporain en proie au changement climatique et à la crise environnementale, ère anthropocène de changement global (Larrère et Beau, 2018). Cette période déjà productrice d'inégalités engendre des vulnérabilités auxquelles toutes les populations doivent faire face. Elle nous enjoint à habiter une « Terre vulnérable et blessée » et à trouver les modalités de « commencements » (Haraway, 2014, p.24-25 cité par Piéron, 2019, p.18) face à un monde ravagé par son exploitation néolibérale.

Il devient nécessaire pour les étudiant.es en architecture de réinterroger le partage entre nature et culture à partir du postulat d'une société faites d'objets hybrides à la fois naturels et culturels. La société dans laquelle les architectes de demain vivent se compose d'un enchevêtrement de processus dans lesquels les humains ne sont qu'inclus (Larrère et Larrère, 2015, p.11) et où les cohabitation humains - non humain doivent être reconsidérée en déconstruisant les dispositions prédatrices d'un monde androcentré.

La dimension contemporaine de notre présence au monde, les modes de conceptions et d'habiter sont situés dans « un environnement technoscientifique où les frontières entre le vivant et l'artefact ont toujours été incertaines » (Gardey 2013, p. 173). Sortir du trouble consiste alors pour les étudiant.es en architecture à penser et à agir depuis les situations troublées (Caeymaex, 2019 p 40) en acceptant leur complexité.

Enseignements du DE 3 associés au séminaire :

- Cours optionnel S7 « Orly vu par The limits of control » + workshop (Emmanuelle Bouyer).
- Workshop « Thickness of the living boundaries' (Sandra Ancelot)

Mode d'évaluation

évaluation continue

Rendu intermédiaire et rendu final

Travaux requis

Travail collectif et individuel demandé d'une séance à l'autre

Bibliographie

Boutinet J-P., 1990, Anthropologie du projet, Paris, Puf

Caeymaex F., Despret V., Piéron J, 2019, Habiter le trouble avec Donna Haraway, Paris, Editions Dehors.

Gardey D., 2013, « Donna Haraway : poétique et politique du vivant », Cahier du genre, 2013/2, n°55, p.171-194.

Haraway D., 2014, « Jeux de ficelles avec les espèces compagnes. Rester avec le trouble », in Despret V. et Larrère R., Les animaux. Deux ou trois choses que nous savons d'eux, Paris, Hermann.

Larrère C. et Larrère R., 2015, Penser et agir avec la nature. Une enquête philosophique, Paris, La découverte.

Larrère C. et Beau R. (dir.), 2018, Penser l'anthropocène, Paris, Les Presses de Sciences Po.

Haraway D, 2020, « Vivre avec le trouble » trad. Vivien Garcia, Vaulx-en-Velin, Éditions des mondes à faire.

**DE3 : Constellations - alternatives / architectures / innovation - E. Doutriaux,
C. Menezes-Ferreira, C. Tiry-Ono**

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE3.2 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Doutriaux, Mme Tiry-Ono

Autre enseignant : Mme Menezes Ferreira

Objectifs pédagogiques

Initiation à la recherche en architecture à partir d'une investigation des pratiques contemporaines des architectes.

Contenu

Nature et formes de l'exercice professionnel en agence apparaissent souvent aujourd'hui en décalage vis-à-vis des aspirations des étudiants pour leur avenir, et des attentes que la société nourrit envers l'architecture.

À quoi tiendrait la critique exprimée par tant d'étudiants au titre de leurs expériences en agence ? À quoi tiendraient leurs espoirs placés sur d'autres formes de pratiques professionnelles ?

Au regard de cette situation, deux enjeux principaux animent le séminaire.

On peut voir surgir d'autres pratiques, sur la marge, en complément ou en opposition à l'exercice traditionnel. Qui questionnent le sens donné à la maîtrise d'œuvre ; qui diversifient la nature du métier (choix et/ou conception d'une commande « autre », autres temporalités du projet, telle la « permanence architecturale ») ; qui réinterrogent les milieux de production (filières matérielles courtes dans des terroirs/territoires spécifiques) ; qui réinventent l'organisation du travail (modes de gouvernance en SCOP ou en SCIC).

Ces pratiques « alternatives » relèvent potentiellement de l'économie du commun (1).

Mais cette dimension des pratiques « alternatives » peut tenir aussi d'une inscription inédite de la recherche au sein de la maîtrise d'œuvre, quand, à l'ère écopolitique en cours, la nature de la conception architecturale apparaît bouleversée dans ses fondements.

On peut dès lors questionner les formes de la recherche en agence en ces termes :

- Qu'est-ce que l'innovation en architecture ?
- Qu'est-ce qui la caractérise aujourd'hui ?
- En quoi et comment renouvelle-t-elle la pratique des architectes ?

Toutes questions qui relèvent en ce sens de l'économie de la conception.

Il n'est pas dit que ces deux trajectoires – pratiques alternatives du commun, autres pratiques de l'innovation – coïncident toujours. Il est sans doute possible de les examiner séparément. Il n'est pas impossible de les interroger simultanément. Le séminaire se situe sur cette brèche critique, en questionnant pratiques de projet et pratiques de la recherche au sein des entreprises d'architecture.

(1) : Plusieurs écoles de pensée réfléchissent l'actuel retour du/des commun(s), et les formes de résistance aux logiques dites « néo-libérales ». Quand certains l'envisagent comme un principe politique posé par une communauté s'auto-instituant contre l'État et les pouvoirs économiques en place ; d'autres le comprennent comme la capacité pour une communauté donnée de convenir d'un partage de ressources, de droits et d'obligations, et d'un contrat de gouvernance entre ses membres, tout en contractualisant sa relation avec les pouvoirs publics. Soient deux traductions oppositionnelle et transactionnelle du commun, amenant à penser ces exercices autres de la maîtrise d'œuvre.

PROGRAMME DU S7

Ce premier semestre du séminaire consiste à investiguer collectivement des pratiques de conception et de réalisation d'architectes qui partagent une même interrogation quant à la maîtrise d'œuvre courante et cherchent à opérer différemment au regard d'un contexte éco-politique incertain (crises, transitions, demandes sociétales, etc.).

Nous identifions deux familles ou catégories d'architectes aux pratiques et méthodes a priori distinctes pour un même objectif (construire mieux ou plus juste, réinterroger sa pratique) :

- d'une part des architectes regroupés en collectifs, mobilisant des pratiques dites « alternatives »,
- d'autre part des architectes organisés selon une structure professionnelle conventionnelle — l'agence d'architecture —, mobilisés par une activité de recherche intégrée, source d'innovation pour certains.

Cette distinction posée en préalable ne cherche pas à les opposer. Bien au contraire, il s'agira de les étudier simultanément pour tenter de comprendre et mesurer ce qui les rapproche comme ce qui les singularise.

Dans tous les cas, il s'agira de définir ce qui relève de l'alternatif en architecture, de même pour l'innovation.

Une hypothèse serait de considérer que la recherche, suivant des acceptions et formes variées, constitue un mode opératoire de ces pratiques

renouvelées à l'œuvre.

D'autres hypothèses seront à poser et feront l'objet de discussions à l'appui des lectures, des travaux étudiants, d'éclairages extérieurs, etc.

MÉTHODE

Des outils partagés : double lexique et études de cas croisées

Afin de saisir finement ce que recouvrent les notions d'alternative et d'innovation hier et aujourd'hui, ce qu'elles sont, ne sont pas ou plus, voire en quoi elles posent question actuellement, deux outils d'investigation permettront de structurer les investigations :

- l'élaboration collective d'un double lexique (ou lexiques croisés) relatif à chacune des deux notions, à partir d'une ensemble (non exhaustif) de termes emblématiques qui permettent de les approcher, circonscrire, discuter, contredire, croiser, etc.

Pour nourrir ce double lexique, les étudiants s'appuieront sur la lecture d'ouvrages et d'articles scientifiques issus de la bibliographie fournie par les enseignants (bibliographie qui pourra être complétée par les étudiants au fil de l'eau) et de tout apport extérieur (conférences par ex.) ;

- des études de cas relatives à l'alternative et à l'innovation en architecture constituent le second outil partagé du séminaire. Elles s'appuient d'une part sur un corpus d'entreprises d'architecture capitalisé au cours des années précédentes (voir présentation Polygone 2022 centrée sur les collectifs d'architectes, sur la base de l'ouvrage L'hypothèse collaborative (Atelier Georges et Mathias Rollot, 2018), augmenté d'autres exemples de différentes natures, et d'autre part sur des propositions d'agences repérées pour leur pratique de la recherche et/ou de l'expérimentation.

Ces études de cas sont choisies individuellement par les étudiants en fonction de leur appétence propre et construites à partir d'une méthodologie commune élaborée collectivement (monographie, grille de lecture, enquête-interview, schémas de process, système d'acteurs, etc.).

La production de cette première séquence constituera un outillage précieux pour l'élaboration des sujets individuels de mémoire. Sa dimension collective permettra aussi de penser le séminaire comme un espace où la recherche se partage et se discute.

INTERACTION AVEC L'ENSEIGNEMENT DU PROJET EN S9

Ce séminaire entre en résonance avec le studio de projet « Athènes : le corps et le territoire » du DE3.

Mode d'évaluation

Le séminaire est le lieu de trois formes/formats de production de recherche et de diffusion de connaissances :

- Interventions enseignantes ou invitées sur contenus thématiques et méthodologies de recherche
- Initiation à la recherche sous la forme d'une enquête collective du groupe étudiant dans son ensemble, donnant lieu à intervention en séminaire Polygone (printemps 2023) sur la base de cette enquête et corpus communs
- Production d'un sujet de mémoire individuel de recherche à partir de problématiques identifiées au cours du travail collectif

Travaux requis

À la fin du semestre, élaboration d'un sujet individuel de mémoire qui sera développé au semestre suivant (S8).

Bibliographie

COMMUN

Coriat Benjamin (dir.), Le retour des communs, Paris, Les Liens qui libèrent, 2015

Cornu Marie, Orsi Fabienne, Rochfeld Judith (dir.), Dictionnaire des biens communs, Paris, Puf, 2017

Dardot Pierre et Laval Christian, Commun, essai sur la révolution au XXIe siècle, Paris, La Découverte, 2014

Laurens Christophe (dir.), Notre-Dame-des-Landes ou le métier de vivre, Building Paris et éd. Loco, 2018

Nicolas-Le Strat Pascal, Le travail du commun, Éditions du commun, 2016

Ostrom Elinor, Gouvernance des biens communs, pour une nouvelle approche des ressources naturelles, Louvain-la-Neuve, 2010 (ed. orig. 1990)

Vanuxem Sarah, La propriété de la terre, Marseille, Wildproject, 2018

Zask Joëlle, Quand la place devient publique, Lormont, Le bord de l'eau, 2018

Zask Joëlle, La démocratie aux champs, Lormont, Les empêchés en penser en rond, Paris, 2016

COLLECTIFS ET COMMUN

Arno Brandlhuber, Olaf Grawert, station+/ETH (dir.), The Property Issue. Ground Control and the Commons, Arch+, printemps 2018

Chiappero Florent : « Du Collectif Etc aux « collectifs d'architectes » : une pratique matricielle du projet pour une implication citoyenne ». Thèse de doctorat en architecture (dir. René Borruey et Stéphane Hanrot), soutenue le 27-11-2017 à Aix-Marseille, ED Espaces, Cultures, Sociétés, avec Ensa Marseille.

Donat-Cattin Natalie, Collectives Processes, Birkhauser 2022

Collectif Etc, Le Détour de France – Une école buissonnière, Hyperville, 2015

Hallauer Edith : « Du vernaculaire à la déprise d'œuvre : Urbanisme, architecture, design ». Thèse de doctorat en aménagement de l'espace et urbanisme (dir. Thierry Paquot), soutenue le 01-12-2017 à Paris Est, ED Ville, Transports et Territoires, avec le Lab'Urba

Harriet Harriss + Rory Hyde + Roberta Marcaccio, Architects after architecture, Alternative Pathways for Practice, Routledge, 2021

Christian Hiller, An Atlas of Commoning: Places of Collective Production, ifa (Institut für Auslandsbeziehungen) et Arch+, 2018

Klouche Djamel (dir.), Augures. Laboratoire des nouvelles pratiques architecturales, Les presses du réel, 2022

L'atelierGeorges, Rollot Mathias. L'hypothèse collaborative : Conversation avec les collectifs d'architectes français. Hyperville, 2018

Mathis Rager, Emmanuel Stern, Raphaël Walther, Tour de France des maisons écologiques (Le), ed. Alternatives, 2020

ALTERNATIVES (Allemagne, États-Unis > bibliographie très fragmentaire)

Pailhès Anne-Marie : « Contre-culture en Allemagne : un autre modèle de réunification ? », Allemagne d'aujourd'hui, 2020/2 (N° 232), p. 62-72.
DOI : 10.3917/all.232.0062. URL : <https://www.cairn.info/revue-allemande-d-aujourd-hui-2020-2-page-62.htm>

Pailhès Anne-Marie, Communautés rurales en Allemagne de l'Est : vers une réunification des contre-cultures ?, Paris, Presses de la Sorbonne nouvelle, 2019, 356 p. (Recension in :

<https://allemagnest.hypotheses.org/1880#more-1880>)

Pailhès Anne-Marie, Communautés alternatives en Allemagne de l'Est depuis 1990 : des laboratoires utopistes de l'Allemagne réunifiée ?

Pailhès Anne-Marie : « Communautés alternatives en Allemagne de l'Est depuis 1990 : des laboratoires utopistes de l'Allemagne réunifiée ? », in Rowell Jay, Saint-Gille Anne-Marie, La société civile organisée aux XIXe et XXe siècles : perspectives allemandes et françaises, Presses Universitaires du Septentrion, pp.227-241, 2010. (hal-00735726)

Raffin Fabrice : « Berlin, ou le destin d'une capitale des cultures alternatives », 03/09/2019

<https://theconversation.com/berlin-ou-le-destin-dune-capitale-des-cultures-alternatives-122885>

Maniaque Caroline, Go west! Des architectes au pays de la contre-culture, Marseille, Parenthèses, 2014

INNOVATION

GODIN (Benoît), L'innovation sous tension. Histoire d'un concept, Québec, Les Presses de l'Université Laval, coll. « Monde culturel », 2017 (trad. 2015 : Innovation Contested: The Idea of Innovatin Over The Centuries)

PAULRÉ (Bernard), « L'innovation dans les sociétés contemporaines. Mises en perspective contemporaine », Quaderni n° 91, « L'innovation dans tous ses états – II », 2016, p. 5-32

PAULRÉ (Bernard), « Les tendances innovatrices des sociétés contemporaines », Quaderni n° 90, « L'innovation dans tous ses états – I », 2016, p. 5-20

INNOVATION ET ARCHITECTURE

AMPHOUX (Pascal), « L'innovation n'est pas toujours là où on l'attend », in DIVERS AUTEURS, Culture et Recherche, « Recherche, créativité, innovation », Paris, Ministère de la Culture, n° 121, automne-hiver 2009, p. 22-23.

BIAU (Véronique), Pour une problématique de l'innovation en architecture, Paris, Ministère de l'équipement, Rapport de recherche, 1988

DE ARAUJO (Ana Bela), KLEIN (Richard), (dir.), Repenser l'innovation. Connaître et gérer le legs du logement social, expérimental et innovant de la décennie 1968-1978, Paris, Ministère de la culture, Rapport de recherche, 2020

DEHAN (Philippe) (dir.), Qualité architecturale et innovation, Paris, PUCA, 1999

DESMOULINS (Christine), dossier « Innovation et expérimentation », D'Architectures, n° 240, novembre 2015.

DIDELON (Valéry), « L'architecture, de l'innovation à l'enrichissement », Criticat, n° 19, 2017, p. 58-67.

FJALKOW (Yankel), FLEURY (François), NÈGRE (Valérie), (dir.), « Innover ? », Cahiers de la recherche architecturale, urbaine et paysagère, n° 1, 2018

GUÉNOT (Mélanie), « Entre ethos professionnel et logiques d'entreprises : la recherche et l'innovation dans les agences d'architecture », in G. Bolle, M. Decommer, V. Nègre, (dir.), « L'Agence d'architecture (XVIIIe-XXIe siècle) », Cahiers de la recherche architecturale, urbaine et paysagère, n° 9-10, 2020

HOYET (Nadia), Conception de la matérialisation en architecture : l'expérimentation comme facteur d'innovation industrielle, thèse de doctorat, Institut national polytechnique de Lorraine, 2007

LIPSKY (Florence), ROLLET (Pascal), Les 101 mots de l'architecture à l'usage de tous, Paris, Archibooks, coll. 101 mots, 2009

MOLEY (Christian), L'innovation architecturale dans la production de logement social, Paris, Plan Construction, 1979

TIRY-ONO (Corinne), WATHIER (Valérie), (coord.), Culture et Recherche, « Architecture. Pratiques plurielles de la recherche », Paris, Ministère de la Culture, n° 138, automne-hiver 2018

ZARDINI (Mirko), BORASI (Giovanna), Désolé, plus d'essence. L'innovation architecturale en réponse à la crise pétrolière, Montréal, Centre canadien d'architecture, 2007

DE3 : Données et territoires - D. Serero, P. Terracol, P. Vincent

| | | | | | | | |
|----------|---|-------------|----|-----------------------|--------|------|-------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE3.2 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Serero, M. Terracol

Autre enseignant : M. Vincent

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire interroge la transformation des pratiques architecturales et urbaines dans un contexte de crise climatique mondiale et dans celui de l'émergence des technologies numériques.

La raréfaction des ressources matérielles et la réflexion globale sur la durabilité des bâtiments et leur cycle de vie poussent les architectes à développer des méthodes alternatives de conception et de construction du projet.

Ce séminaire interroge l'émergence des technologies numériques sur l'acte de construire et en particulier sur nos environnements collectifs de travail et d'habitation.

Contenu

Le déploiement massif des technologies basées sur la collecte de données (Big Data) optimise de manière continue nos interactions humaines ; elles trient, sélectionnent, proposent des services et des contenus avec lesquels nous interagissons dans toutes les sphères de nos activités.

Elles sont aussi à l'origine d'une transformation des politiques territoriales en particulier sur la gouvernance des territoires et la transparence des systèmes de décisions, sur l'explosion des nouvelles mobilités et posent la question de la disparition de notre sphère privée dans des environnements surveillés. Les notions de public et privé s'estompent totalement et obligent à reconsidérer la relation entre l'habitat, la ville et le territoire.

Comment déployer de nouvelles stratégies, penser nos territoires basés sur l'optimisation et les améliorations qu'elles permettent, mais surtout sur leurs nouveaux potentiels créatifs et transculturels ?

Ces systèmes transforment et menacent lourdement le jeu d'acteurs de conception et de gestion de nos territoires, communes, bailleurs, promoteurs, ingénieurs et architectes.

Ainsi, données sonores, données environnementales, pollution lumineuse, îlots de chaleur, îlots de fraîcheur, dynamiques de transports, impact environnemental et énergétique de l'acte du déplacement, dynamiques sociales en constituent les principales composantes portées au service de l'usager.

L'articulation dynamique des agendas : modaux, conjoncturels, stratégiques, alternatifs est une composante essentielle permettant de minorer l'impact des divers usages des moyens de déplacement.

Le séminaire abordera les questions de réorganisation de nos environnements physiques et virtuels sur lesquelles interviennent les architectes telles que les métropoles, les milieux de ruralité, les réseaux sociaux ou le métavers.

Ce séminaire, dans la continuité du cours magistral Urbanités 2.0, constitue un lieu d'exploration sur les questions de territoires urbains/ruraux à l'international et en particulier sur l'observation de l'évolution des métropoles et en particulier des villes européennes et asiatiques.

Depuis 5 ans, ce séminaire a participé à former de jeunes chercheurs en architecture en développant des méthodologie d'analyse et de recherche sur ces sujets avec collaboration auprès du département d'architecture de l'université de Nankin et la Huazhong University à Wuhan, ainsi qu'avec les partenaires institutionnels et industriels de la chaire partenariale Architecture & Intelligence (AIC) associée au laboratoire EVCAU. (Le CRENEAU, l'X, AQC et AVIONS MAUBOUSSINS,)

Ces collaborations institutionnelles et industrielles permettent une ouverture internationale de la recherche en architecture et donnent une large place aux innovations pédagogiques singulières et pertinentes dans les transformations actuelles des pratiques urbaines et architecturales.

Ce séminaire vise à constituer un enseignement articulé en Master pour satisfaire une demande forte des étudiants à la croisée des questions numériques et des préoccupations environnementales.

Mode d'évaluation

Cours et conférences d'intervenants sur les fondamentaux du sujet et les premières séances, puis le cours se construit autour d'échanges avec les étudiants autour de leur problématique de recherche.

Pas de prérequis sur le sujet sont nécessaires pour suivre ce séminaire.

Evaluation par participation aux cours et rédaction d'un mémoire présentant une problématique et méthode de recherche

Travaux requis

Définir une problématique

Analyser un corpus de texte de références sur le sujet

Écriture d'un mémoire de recherche (de 10 à 30 pages maximum) qui développe une méthode scientifique d'analyse, et de recherche (problématique, état de l'art, expérimentations, analyses et conclusion)

Bibliographie

La bibliographie sera développée par les étudiants et les enseignants de manière spécifique à chaque projet de recherche porté par les étudiants.

Le séminaire participe à un projet de Chaire IA, (une chaire de recherche partenariale avec des entreprises privées), dans le laboratoire EVCAU de l'école en complément de la chaire Santé mise en place depuis 2018. Cette chaire participe par l'organisation de conférence à la production de matériel pédagogique et de recherche qui peut être utilisé par les étudiants.

Support de cours

Déroulé du séminaire :

S7 : Comprendre la contribution de la recherche en architecture. Définir une problématique, Les méthodologies de recherche, et approche bibliographique.

Cours sur l'utilisation des données dans la conception, construction et gestion des villes et bâtiments

Les méthodes d'automatisation des flux de données (IA, collaboration numérique, architecture et numérique, Nature, Intelligence, data, représentations).

S8 : Déploiement d'outils d'analyse et de projet. Développement de mémoire.

Articulation hyper-urbain et ruralité - Analyse comparative internationale.

Études Europe/Asie.

Villages et métropoles

En S9 : Suivi de l'écriture des mémoires de recherche et de la cohérence entre problématique, méthodologie suivie et résultats obtenus.



**DE3 : Performer les lieux - Culture de la marche, art vivant et scénographie -
S. Dubouilh, S. Parvu**

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE3.1 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : Mme Dubouilh, Mme Parvu

Autres enseignants : M. Laffineur, M. Rigaux

Objectifs pédagogiques

Le séminaire vise à apprendre comment traduire des expériences de terrain en objets de recherche, tout en portant une grande attention à leur mise en forme. Il encourage un processus en trois temps :

- la formulation de questions simples partant d'observations de terrain semblables à des indices d'enquêtes ;
- l'ouverture de pistes de recherche dans lesquelles se croisent différents savoirs et disciplines (architecturale, géographique, anthropologique, historique, économique, politique, etc.) ;
- l'invention de mises en scène théâtrales, écrites et filmées dans lesquelles la recherche prend forme.

Contenu

La problématisation du processus qui mène de la traversée/expérience d'un lieu à sa transformation en oeuvre/objet d'étude fonde le contenu de ce séminaire.

Pour ce faire, il alterne séances de marche sur le terrain et séances en salle.

'Le but des arpentages est de nous astreindre à explorer le monde contemporain tel qu'il est, et non pas tel que nous le rêvons, le souhaitons ou l'attendons. C'est une expérience du présent.' (S. Olry)

En salle, nous lisons et visionnons les oeuvres d'une partie des nombreux artistes et intellectuels qui ces dernières années ont exploré la construction du territoire à travers la mise en scène d'un récit.

A titre d'exemple, des chercheurs tels Jean-Yves Petiteau dont la 'méthode des itinéraires' a été reprise par les cinéastes Jean-Marie Straub et Danièle Huillet ; les conférences performées de Till Roeskens ; le processus de mise en scène d'une pièce de théâtre par Stéphane Olry à partir de compte-rendus fournis par sept marcheurs le long du méridien de Paris ; la danse réalisée par la chorégraphe Julie Desprairie dans le quartier de Villeneuve à Grenoble.

Le nombre d'heures équivalent passé sur le terrain et à l'école mettent l'accent sur le déplacement de la frontière classique entre le temps de collecte sur le terrain et le temps de mise en forme à l'atelier pour penser en continuum les espaces intérieurs et extérieurs comme des « lieux de création », de mûrissement des idées, de mise en place de protocoles qui explorent un questionnement et testent des hypothèses.

Le plasticien BERTRAND RIGAUX contribuera à la mise en oeuvre d'une réflexion autour de l'écriture et de sa spatialisation en lien avec les projets spécifiques de chacun(e), et en partageant ses références et son expérience dans le médium de la performance et de l'écriture.

L'architecte et fondateur du Sentier métropolitain du très grand Paris, DENIS MOREAU rejoindra également le séminaire pour partager lors de marches collectives, sa connaissance approfondie du territoire, de points de passage et sentiers existants, de problématiques historiques qui donnent sens à la compréhension de la métropole parisienne.

Le séminaire s'organise en deux temps. En S7, une connaissance du territoire et de l'agglomération francilienne sera établie par la marche et donnera lieu grâce à l'acquisition des outils de la recherche à une première esquisse de projet de mémoire.

En S8, les esquisses du S7 seront redéployées plus avant sous la forme d'un projet scénographique.

Sur la base de ces deux séminaires, nous visons à faire émerger un ensemble de mémoires autour de problématiques issues d'incursions physiques dans le territoire métropolitain et de performances, en maintenant à la fois leur dimension formelle expérimentale et en précisant leurs contenus scientifiques.

Mode d'évaluation

Le contrôle est continu. Il nécessite une participation aux marches, aux lectures et aux projections de films, ainsi qu'aux discussions collectives.

Travaux requis

La présentation de fin de semestre consistera en une performance réalisée par un ou plusieurs étudiants, ainsi que par l'ensemble de documents qui restituera son processus de réflexion.

Bibliographie

Une sélection d'ouvrages théoriques, d'articles scientifiques, de vidéos et d'œuvres artistiques sera remise, partagée et visionnée en début de semestre. Ci-dessous, une sélection de références audio-visuelles, pour entrer dans le sujet.

Christiane Büchner, 'Warsaw Frankenstein', 2012, 95' (avec Boris Sieverts)

Julie Desprairies, 'Après un rêve', 2012, 27'

Paul-Hervé Lavessière, 'Voyage en Google Earth', 2016, 2'26"

Jonas Mekas, 'A Walk', 1990, 58'

Corinne Miret et Stéphane Oly, 'Les Arpenteurs', pièce de théâtre créée au Théâtre de l'Aquarium, 2011

Jean Yves Petiteau, Conférence à l'ENAA, 2011 <https://vimeo.com/287948086>

Till Roeskens, 'Comment aller chez Krimhilde', 2003, 20' ;

--, 'Plan de situation #1 : case départ', 2004-2005, 90' ;

--, 'Plan de situation #2 : Sélestat', 2005-2006, 99' ;

--, 'Plan de situation #5 : Grand ensemble', 2017, une après-midi aux ateliers Médecis à Clichy-Montfermeil.

John Smith, 'The Girl Chewing Gum', 1976, 11'46"

Jean-Marie Straub et Danièle Huillet, 'Itinéraire de Jean Bricard', 2009, 40'

Andrei Tarkovsky, 'Stalker', 1979, 155'



DE4 : Form follows carbon - M. Poirier, V. Paupelin-Huchard, N. Boutros, Y. Auger

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE4.1 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Auger, M. Boutros

Autres enseignants : M. Paupelin Huchard, M. Poirier, Mme Herry

Objectifs pédagogiques

La nouvelle mutation, environnementale, sociale et économique de notre société, à laquelle nous assistons doit nous inciter à repenser l'action de la maîtrise d'œuvre et l'implication des architectes.

Les politiques ont pris des engagements qui ont et auront des impacts importants dans la vie de tous les jours et pour les professionnels, ce seront des contraintes complémentaires qu'ils devront intégrer. Il faut donc d'ores et déjà sensibiliser les architectes à ces orientations politiques, notamment la RE2020. Cette Réglementation Environnementale (RE), introduite par la Loi de transition énergétique pour la croissance verte (LTECV) de 2015, la Stratégie Bas Carbone (SNBC) et la programmation pluriannuelle de l'énergie (PPE) fixent les orientations pour atteindre la neutralité carbone en 2050.

Le séminaire FORM FOLLOWS CARBON a pour objet de fournir les clés de lecture des mutations profondes du processus de conception.

Il se développe sur deux axes :

- Matérialité et ressource : Comment concevoir des systèmes constructifs faiblement carbonés par l'utilisation des technologies de fabrication traditionnelles et contemporaines, par la réduction de l'énergie grise (réemploi, matériaux biosourcés et géosourcés, etc...), par l'analyse de système bio-inspirés ?
- Enveloppes zéro énergie : Comment améliorer l'enveloppe des bâtiments répondant aux stratégies d'hiver et d'été, voire les rendre productive en énergie ?

Contenu

Ce premier temps du séminaire se veut être le support d'une constitution de connaissances sur des pratiques actualisées de la construction de l'architecture. Les sciences et techniques appliquées à l'architecture doit avoir pour motivation l'adaptation de la construction au projet architectural. Donc il ne s'agirait pas seulement d'apporter une solution singulière à une situation de conception architecturale déterminée.

Cette conception est déterminée par un programme, des usages, des concepts architecturaux ou encore par un milieu, dont on s'appliquerait à limiter les prélèvements sur ses ressources et ses énergies, dans une économie de la construction qui devrait être interrogée sur ses finalités. Elle est déterminée fortement par les impacts qu'elle génère sur l'environnement.

Quelles sont les ressources utilisées ? De quelle énergie a-t-on besoin pour réaliser ou mettre en oeuvre ? Est-ce que la mixité et l'hybridité des matériaux a un sens ? Quels sont les références qui peuvent apporter une information sur les résolutions opérées en architecture ? Quels sont les références qui peuvent apporter un retour d'expérience à ce propos ? Ces références sont-elles à chercher dans l'histoire, dans l'actualité ?

Pour ce faire, le séminaire alterne temps de cours, exercices spécifiques, conférences et travail avec les étudiants pour construire une véritable problématique de recherche sur les systèmes constructifs décarbonés.

Mode d'évaluation

Contrôle Continu sur la base des exercices d'application.

Travaux requis

Exercice d'application par thématique abordé (notamment analyse de typologie constructive biosourcée et géosourcée). Réalisation notamment de coupes de détails.

Support de cours

Powerpoint sur les thématiques abordés



(DE4)-DE5 : Habitat Pratiques Usages Formes - G. Viellepeau, Y. Fijalkow, S. Bresson, MH Badia

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|------------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE5-DE4.3 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Fijalkow, Mme Bresson, Mme Viellepeau

Autres enseignants : M. Bichat, M. Leclercq, M. Lenack, M. Pavlidis, Mme Badia

Objectifs pédagogiques

Le séminaire propose d'accompagner les étudiants dans la réalisation d'un mémoire de master sur la question large de l'habitat incluant celle du logement. Il développe donc des outils méthodologiques et théoriques.

La question de l'habitat et de ses qualités, se pose aujourd'hui avec d'autant plus d'acuité que nous connaissons une situation de crise humanitaire, sanitaire et environnementale inédite.

Ainsi, l'expérience récente de l'espace domestique comme de l'espace public nous oblige collectivement à penser les conditions contemporaines de la fabrique de notre cadre de vie.

Mais dans un contexte de besoin croissant de logements, en construction neuve comme en réhabilitation, doublé d'une financiarisation accrue et d'une pression normative grandissante, la capacité d'expérimentation et d'innovation apparaît encore trop limitée.

Pourtant, penser la qualité de l'habitat est plus que jamais au centre des débats (rapports Leclerc, Lemas, Idheal) et constitue un nouveau défi pour les architectes, tant en termes d'adaptabilité ou de flexibilité, pour intégrer les pratiques habitantes et l'évolution des modes de vie, que dans la gestion raisonnée de la ressource qu'elle soit matérielle, énergétique ou foncière.

Les impératifs de la construction durable et de la sobriété énergétique peuvent ouvrir la perspective de « retrouver » et « d'imaginer » un habitat confortable et désirable pour tous et de mieux appréhender les besoins émergents des habitants, dans le cadre de la transformation du bâti existant ou dans celui de la construction neuve.

L'enseignement du séminaire, porté sur la forme physique et sociale de l'habitat, s'inscrit dans cette dynamique et s'adosse à la chaire « Le logement demain ». Il propose d'investiguer les conditions, les moyens et les évolutions de la production de l'habitat et des ses pratiques visant notamment à l'exploration des motifs de qualité ou d'innovation.

Cette recherche mobilise, à dessein, autant le champ des pratiques (logiques d'acteurs, pratiques habitantes, etc), que celui des usages et des formes (types et dispositifs construits). Elle sera alimentée par différents apports méthodologiques, théoriques et iconographiques et aboutira en S9 à la rédaction d'un mémoire de fin d'études.

Plus précisément, en S7, le séminaire entend :

- Engager une réflexion prospective quant à l'innovation et l'expérimentation dans la production de l'habitat visant à améliorer la qualité de ce dernier.
- Constituer un Atlas « de qualité » des formes et dispositifs, illustrant ou caractérisant une expérimentation riche et diverse sur le logement à travers des critères d'analyse favorisant la production de schémas et de dispositifs réutilisables (extrapolation) pour le projet.
- Acquérir des outils méthodologiques et fonder une démarche scientifique.
- Elaborer une problématique étayée notamment par une approche comparative d'expériences étrangères reconnues innovantes dans le domaine de l'habitat (Amsterdam et Zurich)

Les compétences attendues à l'issue de ce séminaire sont à la fois d'ordres scientifique, théorique et pratique puisqu'elles visent la production d'un mémoire de Master et engagent la production de schémas et dispositifs réutilisables pour le projet.

Contenu

Un séminaire S7/S8/S9

Le séminaire articule différents moments pédagogiques permettant d'investir la question de la qualité de l'habitat et de ses lieux (moyens) d'innovation. Les séances se tiendront le mercredi après-midi et s'organiseront autour :

- D'interventions dispensées sous forme de cours ou de conférences à destination des étudiants du séminaire.
- De travaux de méthodologie de la recherche (Cours de méthodologie, exercices de TD, rédaction d'article).
- De travaux d'analyse graphique visant la production d'un Atlas raisonné.

En S7, les étudiants seront formés à la recherche par la mise en place concomitante d'outils méthodologiques et d'études de cas choisis dans un corpus d'expériences étrangères reconnues innovantes dans le domaine de l'habitat (Amsterdam et Zurich). Ce diptyque constituera un support dynamique pour faire évoluer la conception des logements et les confronter à la réalité française aujourd'hui décriée. Le travail d'analyse, éclairé par de nombreuses interventions (architectes, chercheurs, doctorants, etc) permettra de comprendre les enjeux techniques, morphologiques,

typologiques comme les valeurs d'usages et qualités d'habiter de ces réalisations.

Durant le semestre, les apports théoriques dispensés et discutés dans le cadre du séminaire permettront d'apprécier ces expérimentations à l'épreuve des évolutions sociétales, techniques, environnementales et économiques et par la même de faire émerger une problématique.

Cette première séquence de séminaire constitue un socle précieux dans la définition des sujets individuels de mémoire parce qu'elle participe autant de l'élaboration d'une problématique (qui peut être commune ou partagée) que de la constitution d'un premier corpus raisonné (Atlas des qualités) établi suivant une grille de lecture et une charte graphique commune.

En S8, les étudiants finaliseront leur corpus et engagerons le travail de terrain et de recueil de données empiriques. Ils devront élaborer un plan détaillé et produire un chapitre de leur futur mémoire. Un encadrement alternant interventions sous forme de conférences (choisies en concertation avec les étudiants), apports théoriques spécifiques et travail d'écriture par petits groupes sera mis en place.

En S9, les étudiants devront rédiger leur mémoire en vue de sa soutenance.

Adossement au projet S7_S8

Le travail théorique, soutenu par le cadre du séminaire, n'est pas mis à distance du travail de projet. Il explicite le problème d'architecture que pose le projet et réciproquement alimente la posture et la culture de projet en devenant ressource pour le projet.

Ainsi, le contenu du séminaire est délibérément articulé avec celui des enseignements de projet en s7 et s8, même si celle-ci n'est pas imposée, contribuant à la convergence théorique et pratique des enseignements. Cette articulation permet, à terme, d'aboutir à un PFE Recherche.

Protocole_Accumulation, Re-dessin et et Relectures

Il convient donc de préciser que ce séminaire n'a pas pour objectif de formuler une analyse historique de la typologie, mais tend à investiguer la notion de qualité et les différents mécanismes d'élaboration du projet au travers d'une série de conférences-débats et d'analyses d'exemples sélectionnés pour leurs caractères innovants, leurs qualités spatiales et leurs valeurs d'usages.

Nous analyserons des projets contemporains qui ont tous pour point commun d'illustrer la notion de qualité ou d'innovation dans l'habitat. L'ambition est qu'à terme l'archivage des documents suivant une même charte graphique ; iconographies, textes et dessins d'analyse, entretiens, constitue une iconologie, une collection critique, partie prenante d'un processus de recherche autant que conception de projet.

Sa constitution mobilise notre capacité à identifier, extraire, montrer, détourner, extrapoler, autant d'actions qui nécessitent une lecture critique des objets construits. Le cadre et le contenu de représentation sont fixés par les enseignants (matrice In design) en vue d'établir in fine un livret présentant les expériences croisées. Les critères d'analyse identifiés à ce stade traitent, à travers un corpus typologique segmenté en quatre configurations (les édifices collectif épais, les grandes résidences, l'habitat vertical et l'habitat individuel groupé), - Des communs - De l'échelle et de la densité - Des qualités spatiales (surface et agencement) - Du confort (lumière, climat, ambiance) - Du confort d'usage (rangement) - Des mode de construction : « bibliothèque » de matériau ressource/structure et enveloppe/ Pérennité et durabilité - Mode de production (MOU, réglementation, culture...)

Mode d'évaluation

L'évaluation du travail comprend l'ensemble des travaux réalisés dans le cadre du séminaire. La note sera attribuée par un jury composé des enseignants du domaine d'études, en fin de semestre et tiendra compte du :

- Un dossier final des travaux effectués constitutif de l'atlas
- Un état de l'art introductif débouchant sur la problématique et la méthodologie
- La présentation du sujet de mémoire : Problématique, plan sommaire et bibliographie.

Travaux requis

Le séminaire propose deux formats de production complémentaires et indissociables, à savoir :

- Production d'un Atlas des travaux d'analyse établis sur la base d'un protocole et corpus commun.
- Production d'un sujet de mémoire individuel de recherche à partir de problématiques identifiées au cours du travail collectif et des exercices méthodologiques : Problématique, plan sommaire et bibliographie.

Bibliographie

Biau, V., & Lautier, F. (Eds.). (2009). La qualité architecturale: acteurs et enjeux. Éd. de la Villette.

Crowley, J. -E (2003), The invention of comfort. Sensibilities and design in early modern Britain and early America, John Hopkins University Press.

Déoux, S., Massot, O., & Girard, V. (2011). L'habitat, facteur de santé des trente dernières années de vie des aînés?. *Gérontologie et société*, 34(1), 91-103.

Eleb Monique, Châtelet Anne-Marie et Mandoul Thierry, (1992) *Penser l'habité : le logement en questions*, PAN 14, Paris, éditions Mardega

Eleb, M., & Simon, P. (2014). *Le logement contemporain: Entre confort, désir et normes (1995-2012)*. Primento, PUCA.

Fijalkow Yankel & Bruno Maresca (2019), « Normes de chauffe et transition énergétique : les transactions des habitants », *Natures Sciences Sociétés*, 2019, vol. 27, no 4, p. 410-421.

Fijalkow Yankel (2017), « Du confort au bonheur d'habiter », *Sciences et Bonheur*, <https://sciences-et-bonheur.org/2017/09/18/yankel-fijalkow-du-confort-au-bonheur-dhabiter/>

Fijalkow Yankel, Anne Laure Jourdeuil, Alexandre Neagu (2021) « Le relevé habité face à la vulnérabilité résidentielle : intérêts et limites », *SociologieS*, novembre 2021 <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03327809>

Guy Lambert (2012), « La première décennie du Plan Construction (1971- 1982) : Stratégie éditoriale et représentations. *Histoire de l'art* n°59,

- octobre 2006, p. 141-151. Coll. Rendre possible. Du plan construction au PUCA : 40 ans de réalisations expérimentales, PUCA.
- Guy Lambert, (2008) "Une spécificité des publications du Plan Construction (1971-1988)", in Garric, J.-P. Nègre, V., Thomine, A.,(dir.), La Construction savante. Les avatars de la littérature technique, Paris, Éditions Picard, INHA, p. 319-330.
- Ille-Roussel, M., & André, V. (2021). Les politiques d'adaptation de l'habitat des séniors en France et en Allemagne. *Gérontologie et Société*.
- Jourdheuil, Anne-Laure (2020). Qualité (s) architecturale (s) des logements sociaux produits par les promoteurs immobiliers: une question qui fait débat. *Les Cahiers de la recherche architecturale urbaine et paysagère*, (8).
- Le Goff O. (2019), *L'invention du confort: naissance d'une forme sociale*, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- Lucan Jacques (2021) *Habiter, ville et architecture*, Paris, PU Polytechnique.
- Moley Christian (1979), *L'innovation architecturale dans la production du logement social (1972- 1978)*, Paris, Plan Construction, ministère de l'Équipement
- Sennett, R. (2019). *Bâtir et habiter: Pour une éthique de la ville*. Albin Michel.
- Subrémon H. (2010), « Le climat du chez-soi », *Ethnologie française*, 40,4, 707-714.
- Ware, Ch. (2012), *Building stories*, New York, Pantheon Books.
-

(DE4)-DE5 : Lieux, ressources, architectures - B. Tonfoni, C. Désert, C. Rozenholc, S. Boufflet

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|------------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE5-DE4.2 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Tonfoni, Mme Désert, Mme Rozenholc

Autres enseignants : M. Ehrlich, M. Poirier, M. l'Anton, Mme Andre, Mme Boufflet

Objectifs pédagogiques

ENSEIGNANTS :

Caroline Rosenholc
Christine Désert
Viviane André
Jean-Marc L'Anton
Mario Poirier
Stéphanie Boufflet
Bruno Tonfoni

Le S7 est un semestre d'exploration à la fois thématique et méthodologique. Il vise à permettre aux étudiants de définir le thème qui orientera la recherche qui sera approfondi en S08, pour rédaction et soutenance en S09. Il s'organise afin, d'une part de permettre aux étudiants d'explorer et d'engager une réflexion autour des thèmes du séminaire et d'autre part afin de familiariser les étudiants à l'exercice spécifique du mémoire de Master. Pour répondre à ce double objectif le semestre articulera 3 formats de diffusion de connaissances au travers d'apports théoriques, de rencontres et de témoignage et enfin de visites, faisant tour à tour intervenir, enseignants, praticiens, chercheurs et représentants de la société civile.

THEME

Face à la tension entre des besoins que l'on pressent illimités et des ressources qu'on imagine désormais difficilement mobilisables en quantité, la question des ressources occupe une place centrale dans le débat architectural et urbain actuel. Elle appelle à relire les milieux sous l'angle des mutations des systèmes productifs considérant les « territoires de l'architecture » en 2022, comme des territoires ressources à partir desquels il est nécessaire de réinterroger les modes de production pour penser la mutation des milieux habités.

Contenu

Ce semestre est conçu comme une exploration thématisée et s'organise en quatre temps :

- _ Géographie et « milieux naturels » : le sol, l'eau, le climat.
- _ Matières premières et savoir-faire : le bois, la pierre et la terre, les fibres, le métal, le verre et le béton.
- _ « Déjà là matériel et immatériel » : Palimpseste des interventions successives, urbanisme circulaire, réemploi, transformation
- _ Acteurs et compétences : gouvernance et société civile, associations et techniciens.

Cette approche thématisée des relations entre Architecture, milieux et ressources dans le temps long de la constitution d'un territoire, mettra en perspective des modes de production hérités au XX^e siècle ainsi que les mutations que la transition écologique rend indispensable.

Deux approches complémentaires permettront de cadrer, d'alimenter et de nourrir le séminaire tant dans sa dimension théorique que méthodologique. La première sera organisée par les enseignants sous la forme de témoignages, de visites ou encore de débats, la seconde par les étudiants qui pour chaque thème et par groupe de travail, produiront un état de l'art visant à mettre en perspective concrètement, en explorant des territoires et des architectures spécifiques en France comme à l'étranger ce qui, à fait ou peut faire encore lieu en architecture et en urbanisme aujourd'hui.

DEROULE DU SEMESTRE :

- 1 séance d'introduction
 - 4 thématiques. 2 séances par thématiques.
 - 1 séance de visite / interventions extérieures / débats / cours. (6h)
 - 1 séance de présentation par les étudiants, d'une production sur la thématique, par groupe (4h) + 2h de travail et de discussion autour de l'évolution des problématiques individuelles des étudiants.
 - 1 séance de conclusion
- Des temps réguliers de suivi individuel autour de leur problématique en cours construction doivent être prévus ainsi que des temps de travail en salle afin de les accompagner dans cette initiation à la recherche et limiter la charge de travail à l'extérieur.

Mode d'évaluation

NOTATION :

16 points sur les 4 rendus en groupe + 4 points sur la problématique individuelle

Travaux requis

TRAVAUX REQUIS.

Pour chaque thématique (x4), une note de synthèse en groupe de 2 à 4 étudiants. A rendre avant la 1ère séance de la thématique suivante.

1 à 3 pages de synthèse et de discussion étayée autour de la thématique.

Selon les thématiques, cette synthèse écrite pourra en grande partie s'appuyer sur la présentation ou production proposée lors de la séance 2. Ces exercices de synthèse seront l'occasion pour les étudiants, en groupe, de s'exercer à la méthodologie de la recherche. Il sera donc attendu :

_une mise en contexte thématique,

_une définition des notions importantes,

_le recours à une référence théorique minimum,

_une conclusion laissant apparaître des pistes de réflexion et des questions de recherche.

_une mise en forme selon les conventions d'écriture des sources bibliographiques et iconographiques.

NB : Il serait bien que les étudiants aient rapidement une correction/une note sur cet exercice, afin de pouvoir appliquer les conseils pour la note de synthèse suivante.

Rendu final : individuel.

2 à 5 pages de présentation d'une problématique :

_Contexte

_Définition des notions clefs

_État de l'art

_Questions de recherche

_Problématique

_Bibliographie

(Optionnel : pistes de corpus, de méthodologie privilégiée ou de terrain d'étude.)

Le suivi individuel de la constitution d'une problématique doit permettre à l'étudiant de changer librement d'avis, de thème, de sujet. C'est le rôle du S7. Il doit cependant, pour tout nouveau sujet, parvenir à reconstruire le cheminement méthodologique.

Pour rappel, le S8 permettra d'approfondir les notions théoriques, il apportera également de nouvelles perspectives théoriques et pistes de recherche. Les étudiants doivent donc avoir en fin de S7 un sujet étayé mais souple. Ils doivent surtout avoir engrangé des compétences méthodologiques et avoir débroussaillé leurs sujets d'intérêt.

Support de cours

ATTENDUS METHODOLOGIQUES :

_Capacité de synthèse de textes, interventions ou visite

_Définition des termes importants

_Mise en dialogue des apports théoriques et des retours d'expériences de terrain.

_Formulation de questions de recherche

_Mise en forme des citations, de la bibliographie, rapport aux sources

_Formulation d'une problématique

(Optionnel : compréhension de la notion de corpus et de terrain d'étude.)

**DE4-(DE5) : Infrastructures terrestres - A Viger-Kohler, D. Toubanos, A. Barjon,
A. Durrmeyer**

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|------------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE5-DE4.1 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsable : M. Viger-Kohler

Autres enseignants : M. Barjon, M. Durrmeyer, M. Toubanos, M. l'Anton

Objectifs pédagogiques

Infrastructures terrestres : Les villes côtières face au changement climatique

Ce séminaire porte sur l'études des infrastructures terrestres, dans leurs dimensions spatiales, temporelles et programmatiques. Historiquement liée à la culture constructive et à la fabrication d'objets techniques, et reléguée hors du domaine de l'architecture, l'infrastructure est désormais le niveau de lecture qui peut permettre d'appréhender les faits terrestres, et de prendre la mesure de l'impact des humains sur le système Terre, et plus particulièrement sur l'épaisseur du sol, et la consommation de matière.

Au cours des deux derniers siècles d'industrialisation du monde, à mesure que s'est renforcée la capacité des humains à transformer massivement la Terre, le domaine de l'architecture s'est paradoxalement rétréci à la question des édifices, laissant de côté d'immenses territoires qui constituent le domaine de l'infrastructure.

Les enjeux de l'écologie terrestre (préservation des sols et arrêt des logiques d'extension urbaine, économie de matières, ...) font aujourd'hui de ces territoires, déjà modifiés par l'homme, le sujet principal de l'architecture, qui a pour tâche de transformer ce vaste héritage construit.

Se réapproprié la notion d'infrastructure – ce qui précède mais aussi ce qui subsiste après l'architecture – amène à refonder une architecture, qui de l'édifice au projet territorial, soit en capacité de prendre soin de la Terre. L'anthropologie terrestre (Descola, Latour, Tsing, Haraway, Ingold) conduit à définir l'infrastructure comme une médiation entre les humains et la Terre. L'infrastructure met sur un pied d'égalité le programme humain et le contexte terrestre.

Le séminaire vise à développer une connaissance sur la formation et l'organisation des territoires habités, en croisant des approches historiques, géographiques, paysagères, constructive, géologiques et écologiques. Il prépare à une conception du projet ouverte à une approche pluridisciplinaire désormais incontournable.

Contenu

SITE : LES VILLES COTIERES : le cas de DUNKERQUE.

Parmi les infrastructures qui sont au cœur des bouleversements écologiques actuels, les infrastructures qui ont permis l'établissement humain le long des côtes sont particulièrement en crise. La montée du niveau des mers et des océans, mais aussi l'augmentation des épisodes climatiques intenses, affectent les villes côtières où se combinent souvent des enjeux hydrologiques relatifs au mouvement du trait de côte et au bassin versant – la rencontre des eaux douces et salées. L'instabilité de la terre et de l'eau, plus prégnantes que dans l'intérieur des terres, appelle à une compréhension fine des sols, et de la manière dont les programmes humains (ports et industries, canaux, voies ferrées, autoroutes, quartiers résidentiels, agriculture, etc.) sont venus les transformer au cours des siècles passés. Porteuses de dysfonctionnements mais aussi de potentiels pour inventer une meilleure cohabitation avec la Terre et les agents non-humains, les infrastructures des villes côtières constituent une énigme à explorer.

METHODE : ARPENTAGES ET ARCHETYPES / TRAVAIL COLLECTIF ET INDIVIDUEL

La méthode de recherche est structurée selon les principes de l'enquête pour constituer une compréhension des faits terrestres, et des systèmes infrastructurels.

La méthode combine un travail collectif qui vise à constituer une compréhension des différents archétypes infrastructurels qui structurent le sol des villes côtières (polders, parkways, terrasses, strates, trames loties ou agricoles) et un travail individuel qui vise à approfondir les situations infrastructurelles précises pour constituer une connaissance fine de ces artefacts, de leurs passé et des enjeux de leurs devenir.

Les outils méthodologiques de la recherche sont :

- l'arpentage de terrain et la description cartographique et spatiale (coupes, plans, axos, etc). Le développement d'outils de représentation permettant d'exprimer la complexité des infrastructures et de leur enchevêtrement avec les processus géologiques du sol est un des objectifs de la recherche.

- La recherche documentaire historique et thématique (afin de restituer les infrastructures dans le temps long de leur formation), et dans les enjeux contemporains qui les affectent, notamment vis-à-vis des bouleversements sociaux, économiques et écologiques engendrés par le changement climatique.

COURS DISPENSÉS

En S7 :

- Séance introductive du sujet : infrastructures terrestres et villes côtières
- Séance de méthodologie : les outils de la recherche / initiation au SIG
- Visite du territoire - arpentage
- Interventions d'experts (écologue, géologue-pédologue, hydrologue - spécialiste digues, paysagiste...)
- Séances de travail collectif et échanges sur le projet individuel

En S8 :

- Séance introductive : les fictions potentielles
- Intervention ATR : représentations terrestres
- Séance de méthodologie : les outils de la recherche / écriture scientifique
- Séances de travail collectif et échanges sur le projet individuel

Mode d'évaluation

Présence au cours

Sur la base de l'évaluation des travaux requis décrits ci-après.

Travaux requis

DEROULE DU SEMINAIRE ET OBJECTIFS :

en S7 :

Partie collective :

- Analyse des infrastructures du territoire
- Restitution sous la forme d'une grande carte/maquette et d'un mémoire descriptif rédigé collectivement.

Partie individuelle :

- Développement d'un sujet de mémoire autour d'une situation infrastructurelle du territoire étudié.

en S8 :

Partie collective :

- Maquette fictive problématisant les enjeux et potentiels d'évolution des infrastructures (Territoire « analogue »)
- Écriture d'une fiction potentielle

Partie individuelle :

- Rédaction d'un avant-projet de mémoire d'architecture, composé d'un plan détaillé, de visuels, d'une bibliographie et d'un chapitre rédigé.

Bibliographie

ANTHROPOLOGIE DE L'ANTHROPOCENE ET DU SYSTEME TERRE

- (Blanc, 2016) Nathalie Blanc, *Les formes de l'environnement : manifeste pour une esthétique politique*, Genève, MétisPresses, 2016.
- (Descola, 2005), Philippe Descola, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2005.
- (Descola, 2014), Philippe Descola, *La Composition des mondes. Entretien avec Pierre Charbonnier*, Paris, Flammarion, 2014.
- (Latour, 2015), Bruno Latour, *Face à Gaïa. Huit conférences sur le nouveau régime climatique*, Paris, La Découverte, 2015.
- (Smithson, 1968), Robert Smithson, « Sedimentation of the Mind: Earth Projects », *Artforum*, vol. 7, n°1, septembre 1968, pp. 44-50.
- (Tsing et al., 2020), Anna Lowenhaupt Tsing, Jennifer Deger, Alder Keleman, Feifei Zhou, "La vie plus qu'humaine", introduction de *Feral Atlas: The More-than-Human Anthropocene*, Terrestres [en ligne], 2020.
- (Toledo et al., 2016) Camille de Toledo, Aliocha Imhoff et Kantuta Quirós, *Les potentiels du temps. Art et politique*, Paris, Manuella éditions, 2016.
- (Zalasiewicz, 2017), Jan Zalasiewicz, Colin Waters, et Mark Williams, *Les strates de la ville de l'Anthropocène*, *Annales. Histoire, sciences sociales*, février 2017, pp. 329-351.

ÉVOLUTION DU CONCEPT D'INFRASTRUCTURE

- (Alberti, 2004), Leon-Battista Alberti, *L'art d'édifier*, Paris, Le Seuil, 2004.
- (Alonzo, 2018) Eric Alonzo, *L'architecture de la voie, Histoire et théories*, Marseille, Parenthèses, 2018.
- (Banham, 1971) Reyner Banham, *Los Angeles, the city of four ecologies*, Londres, Allen Lane, 1971
- (Bélangier, 2010) Pierre Bélangier, "Redefining Infrastructure," in Mohsen Mostafavi et Gareth Doherty (éds.), *Ecological Urbanism*, Baden, Lars Muller Publishers, 2010, pp. 341-344.
- (Bélangier, 2017) Pierre Bélangier, *Landscape as infrastructure*, Abingdon & New York, Routledge, 2017.
- (Berger, 2006) Alan Berger, *Drosscape: Wasting Land in Urban America*, Princeton Architectural Press, 2006.
- (Blondel, 1675-83) François Blondel, *Cours d'architecture enseigné dans l'Académie royale d'architecture*, 5 parties, 3 volumes, Paris, Lambert Roulland, chez l'auteur, 1675-83.
- (Carlisle, 2013), Stephanie Carlisle, Nicholas Pevzner (éds.), *SCENARIO : Rethinking Infrastructure*, n°3, printemps 2013. <https://scenariojournal.com/journal/issue-3/>
- (Chambless, 1910), Edgar Chambless, *Roadtown*, New York, Roadtown Press, 1910.

(Chupin, 2010) Chupin, Jean-Pierre, Analogie et théorie en architecture, Gollion, Infolio, 2010.

(Gargiani, et alii, 2019), Roberto Gargiani et Beatrice Lamapariello, Le Monument Continu de Superstudio, Paris, B2, 2019.

(Koolhaas, 2011) Rem Koolhaas, Junkspace : repenser repenser radicalement l'espace urbain, Paris, Payot & Rivages, 2011.

(Le Corbusier, 1941), Le Corbusier, Sur les 4 routes, Paris, Gallimard, 1941.

(Le Corbusier, 1924), Le Corbusier, Urbanisme, Paris, Éditions Crès, 1924.

(Le Corbusier, 1943), Le Corbusier, La charte d'Athènes, Boulogne-sur-Seine, Éditions de l'Architecture d'Aujourd'hui, 1943.

(Lynch, 1960), Kevin Lynch, The Image of the City, Cambridge MA, The MIT Press, 1965.

(Lynch, 1965), Kevin Lynch, Donald Appleyard et John R. Myer, The View from the Road, Cambridge MA, The MIT Press, 1965.

(Marot, 2010) Sébastien Marot, L'Art de la mémoire, le territoire et l'architecture, Paris, Éditions de la Villette, 2010.

(Mumford, 1964) Lewis Mumford, La Cité à travers l'histoire (New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1961), traduit de l'américain par Guy Du-rand, Paris, Seuil, 1964.

(McQuaid, 2002), Matilda McQuaid, ed., Envisioning Architecture: Drawings from The Museum of Modern Art, New York, The Museum of Modern Art, 2002.

(Rossi, 1966), Aldo Rossi, L'Architecture de la ville, Padoue, Marsilio, 1966, traduit de l'italien par Françoise Brun, Paris, L'équerre, 1981.

(Reynaud, 1876-1883) Léonce Reynaud, Les travaux publics de la France, 5 tomes, Paris, J. Rothschild, 1876-1883.

(Roseau, 2022) Nathalie Roseau, Temps et infrastructure : Le futur des métropoles, Genève, Métis Presses, 2022

(Rouillard, 2004) Dominique Rouillard, Superarchitecture : le futur de l'architecture, 1950-1970, Paris, Éditions de la Villette, 2004.

(Rouillard, 2011) Dominique Rouillard (dir.), L'infraville / Futurs des infrastructures, Paris, Archibooks, 2011.

(Rouillard, 2018) Dominique Rouillard (dir.), Permanence, effacement, disparition. Politique des infrastructures, Les Acacias, Métis Presses, 2018.

(Tiry-Ono, 2018) Corinne Tiry-Ono, L'architecture des déplacements. Gares ferroviaires du Japon, Gollion, Infolio, 2018)

(Varnelis, 2008) Kazys Varnelis, "The infrastructural city: networked ecologies", ed by K. Varnelis, 2008.

(Vitruve, 2015), Vitruve, De l'architecture, Paris, Les Belles Lettres, 2015.

REPRESENTATION ET IMAGINAIRE DE L'INFRASTRUCTURE TERRESTRE

(Aït-Touati, 2019) Frédérique Aït-Touati, Terra forma - Manuel de cartographies potentielles, Paris, B42, 2019.

(Bouysse, 2012) Philippe Bouysse, "La genèse de la Commission de la Carte géologique du Monde : une affaire franco-prussienne traversée par deux guerres mondiales", Travaux du comité français d'histoire de la géologie - Troisième série, tome XXVI, n° 8, 2012, pp. 149-192.

(Jazairy, 2011) El Hadi Jazairy (éd.), New Geographies, 4: Scales of the Earth, Cambridge Ma, Harvard University Press, 2011, pp. 104-108.

(Zalasiewicz, 2017), Jan Zalasiewicz, Colin Waters, et Mark Williams, Les strates de la ville de l'Anthropocène, Annales. Histoire, sciences sociales, février 2017, pp. 329-351.

MORPHOLOGIE TERRITORIALE ET ECOLOGIE

(Barles et al., 2011), Sabine Barles, Nicolas Buclet, Gilles Billen, L'écologie territoriale: du métabolisme des sociétés à la gouvernance des flux d'énergie et de matières. CIST2011 - Fonder les sciences du territoire, Collège international des sciences du territoire (CIST), Nov 2011, Paris, France. pp.16-22. hal-01353196.

(Berger, 2006) Alan Berger, Drosscape: Wasting Land in Urban America, Princeton Architectural Press, 2006.

(Blandin et al., 2000), Patrick Blandin, Donato Bergandi, A l'aube d'une nouvelle écologie ?, La Recherche, n°332, juin 2000, pp. 56-59.

(Castex et al., 1977) Jean Castex, Jean-Charles Depaule et Philippe Panerai, Formes urbaines : de l'îlot à la barre, Paris, Dunod, coll. « Aspects de l'urbanisme », 230, p 1977

(Clergeau, 2019), Philippe Clergeau, La biodiversité dans les stratégies d'aménagement urbain, Métropolitiques [en ligne], 21 novembre 2019. URL : <https://www.metropolitiques.eu/La-biodiversite-dans-les-strategies-d-amenagement-urbain.html>

(Da Cunha et al, 2018), Antonio Da Cunha & Muriel Delabarre, Urbia n°21: Nouvelles écologies urbaines, 2018.

(Debizet, 2015), Gilles Debizet, Patrice Godier (dir.), Architecture et urbanisme durables: modèles et savoirs, Cahier RAMAU, n°7, Paris, Éditions de la Villette, 2015. URL: <https://www.ramau.archi.fr/spip.php?article911>

(Lavedan et al., 1982) Lavedan, P., Huguenev, J., et Henrat, P., L'Urbanisme à l'époque moderne, XVIe-XVIIe-XVIIIe siècles, Arts et métiers graphique, Paris, 310 p. 1982.

(Mantziaras et al., 2016), Panos Mantziaras et Paula Vigano, Le Sol des villes, MetisPresses, Genève, 2016.

(Martí Arís, 2021) Carlos Martí Arís, Les variations de l'identité : le type en architecture (1990), Paris, Éditions Cosa Mentale, 2021.

(Mercuriali, 2018) Mathieu Mercuriali, Concevoir à grande échelle, Paris, éditions B42, 2018.

(Muratori et al., 1963), Saverio Muratori, R. Bollati, S. Bollati, G. Marinucci, Studi per un'operante storia urbana di Roma C.N.R., Rome, 1963.

(PUCA, 2020), PUCA, Biodiversité, aménagement urbain et morphologie, appel à projet de recherche, 2020.

(Putz, 2013) Dominique Putz, La figure architecturale : le projet comme dispositif. Architectures Matérielles [cs.AR], Université de Grenoble, 2013.

(Rossi, 1966), Aldo Rossi, L'Architecture de la ville, Padoue, Marsilio, 1966, traduit de l'italien par Françoise Brun, Paris, L'équerre, 1981.

(Rudofsky, 1977), Bernard Rudofsky, Architectures sans architectes, Paris, Éditions du Chêne, 1977.

Disciplines

- **Théorie et pratique du projet architectural**
 - Conception et mise en forme
 - Structures, enveloppes, détails d'architecture
- **Sciences et techniques pour l'architecture**
 - Connaissance des structures, techniques de construction, génie civil
- **Enseignements de support pédagogique**
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire



DE4-(DE5-DE6) : Lire le monde, projeter l'espace, imaginer les lieux - N. Beyhum, L Legendre

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE4-DE5-DE6 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Beyhum, M. Legendre

Autres enseignants : M. Bouali, M. Herre - Parant, Mme Rasoloniaina

Objectifs pédagogiques

LIRE LE MONDE - PROJETER L'ESPACE - IMAGINER LES LIEUX

Coordination : Nabil Beyhum & Léo Legendre

Nabil Beyhum - Mounia Bouali-Messahel - Esin Ekizoglu - Henri Herré - Léo Legendre - Michel Lévi - Louissette Rasoloniaina - Dragoslav Mirkovic

S7 CULTURE GLOBALE, CULTURES LOCALES EN ARCHITECTURE ET EN URBANISME

Initiation à la recherche - méthodologie du mémoire

S8 VILLE, ARCHITECTURE, CINEMA ET BANDE DESSINEE

Problématisation de la recherche - début de rédaction du mémoire

S9 Finalisation du mémoire

Toute société pense le monde et se pense dans le monde. Usant de différents modes d'expression (gestes, mémoire, symboles et sens), toute société s'organise, se structure, s'exprime. Elle s'exprime par le langage, celui de la voix et celui du corps, mais aussi par la littérature, la peinture, le cinéma, la cuisine, le vêtement... et bien sûr l'architecture. Si l'on suit Émile Durkheim, l'organisation de la société se communique naturellement à l'espace qu'elle occupe. Et donc à l'espace, aux espaces qu'elle se construit.

Lire le spatial, c'est lire le social. Écrire l'espace, c'est faire société.

L'architecture est regard, elle projette le monde à venir, elle procède du dessin et dessiner, on le sait, c'est écrire. L'architecture est donc affaire de représentations. C'est pourquoi les deux volets de ce séminaire exploreront successivement deux aspects de cette question des représentations :

- Le premier (S7) s'intéressera aux représentations mentales, expression de toute culture, il focalisera sur les atouts et les limites de la globalisation, la résurgence du local, les enjeux et les interactions des emboîtements d'échelle.
- Le second (S8) s'intéressera aux représentations graphiques de l'espace architectural et urbain, aux bénéfices des outils (film, storyboard, BD) comme outils d'analyse, comme dispositifs de communication mais aussi comme instruments de projet, lui-même pensé comme proposition de lieux.

L'objectif premier de ce séminaire est de former l'étudiant à adopter une attitude critique, à décentrer son regard et l'aider à se construire sa propre posture d'architecte. Le second objectif est d'aider l'étudiant à formuler et à présenter publiquement une problématique de recherche puis à l'accompagner dans la rédaction de son mémoire de Master 2. Ce séminaire est articulé aux travaux et problématiques de recherche des deux laboratoires de l'école (EVCAU et CRH), les étudiants pouvant participer à toutes les journées d'étude publiques. Le séminaire peut par ailleurs conduire au PFE mention Recherche, il favorise l'évolution vers la thèse en architecture.

Contenu

S7 Culture globale, cultures locales en architecture et en urbanisme

Coordination : Nabil Beyhum & Léo Legendre

Nabil Beyhum - Mounia Bouali-Messahel - Esin Ekizoglu - Henri Herré - Léo Legendre - Louissette Rasoloniaina

Les phénomènes majeurs de l'économie moderne regroupés sous le vocable de mondialisation ne concernent pas uniquement la production industrielle ou artistique, les flux financiers, la circulation de marchandises ou les migrations de main d'œuvre. Ils touchent aussi les domaines de l'architecture et de l'urbanisme ; ne serait-ce que par la circulation des architectes et des urbanistes par l'entremise de concours internationaux ou de commandes directes sur de grands projets. Une problématique centrale est donc à explorer : celle de l'articulation d'une culture globale architecturale et urbaine avec des cultures locales ayant leurs propres conceptions, pratiques et représentations de l'espace.

Si la culture globale est sans aucun doute portée par des mouvements médiatiques, politiques et économiques puissants, les cultures locales en remettent souvent en question les modèles. Que ce soit par le biais de la vie quotidienne, des systèmes de valeurs, des capacités de résistance ou

de subversion des carcans prévus par les architectes et les planificateurs. C'est cette interaction entre local et global que nous évoquerons, d'autant plus intéressante qu'entre modèles « globaux » et « secondaires », entre esthétisme et fonctionnalisme, symbolisme et usages, se dessinent des complémentarités, des ignorances ou des oppositions. Une chose est sûre : nos certitudes sont secouées, y compris et surtout dans la prééminence des modèles occidentaux dans l'architecture mondiale, mais aussi des processus, des stratégies et des concepts mis en place pour que le projet débouche sur une réalité reproductible dans l'espace et le temps. Or, face à cet espace, voire à ce marché mondial, dans lequel des interventions architecturales et urbaines se créent selon des règles qui continuent de s'écrire, rien dans notre cursus ne prépare les étudiants à la compréhension des mécanismes de ce marché.

La question posée dans ce séminaire est donc celle de l'apparition de nouveaux schémas, de nouvelles stratégies, de nouveaux modèles culturels de gestion de l'espace urbain. Si la version centralisée où l'on se demande si le plan d'aménagement a été réalisé, comment et à quel coût, semble révolue, d'autres façons de concevoir la ville semblent ne relever que de nos imaginaires comme praticiens, enseignants ou chercheurs. La ville générique qui suppose un mimétisme dans la reproduction est battue en brèche par la concurrence des villes au sein d'un même modèle.

Ainsi en est-il d'Abou Dhabi qui, pour faire pièce à Dubaï, propose cinq musées d'importance, importés dans son tissu. C'est aussi le cas de Medellin en Colombie ou, plus près de nous, de Bilbao où un simple (!) musée devient un marqueur de différenciation et sert de levier économique à l'ensemble de la ville et au-delà. Le modèle concurrentiel n'est pas cependant le seul qui questionne la ville globale. Ainsi, Hong Kong met en pièce les pseudo-conceptualisations sur la densité des immeubles de grande hauteur en installant entre ses tours d'innombrables espaces verts qui qualifient la ville différemment. Voilà un autre modèle, plus hédoniste, coloré et vivant de la ville, qui requestionne la circulation des flux de personnes, de marchandises ou d'informations. Séoul, enfin, Londres, ou encore Sao Paulo dématérialisent les connexions et insistent sur l'hyperconnexion.

En Chine et en Inde, plusieurs villes s'en inspirent et cherchent à construire une utopie de la proximité et de l'instantanéité aseptisée et pourtant toujours visitée par la criminalité et les épidémies comme le montrent les séries télévisées ou les films de science-fiction relevant du même imaginaire.

Il n'empêche que la matérialité des faits se rappelle bien souvent à nous : îlots d'habitats insalubres qui mitent les « archipels » de la globalisation, services urbains défaillant (inadéquation des échelles de services planifiés dans les années 1950, aujourd'hui sous-dimensionnés ou inadaptés), questions de santé urbaine ou de transports, ou sous-emploi dans l'urbain. Tous posent la question du développement durable, non comme invention de la postmodernité, mais comme continuation indépassable de problématiques urbaines classiques. Le séminaire permettra la constitution d'un corpus sur le patrimoine architectural et les usages de l'architecture, mais aussi sur les phénomènes d'iconisation et de concurrences entre villes dites globales.

Comment dès lors classer, informer, rendre intelligibles et utilisables ces différents modèles de la ville d'aujourd'hui ? Comment saisir les nouvelles façons de gérer, de dire et d'aménager les villes ? Quelles leçons tirer de l'habitat informel ou spontané (dans le monde, près d'une personne sur 7 vit de façon précaire dans un habitat informel) ? Comment enseigner à nos étudiants que les outils, les processus, les objets d'étude, les théories et les débats sont des ensembles soumis à des combinatoires qui peuvent être surprenantes mais toujours pertinentes ? Pour répondre à ces questions, ce séminaire dessinera plusieurs pistes de réflexion données ici à titre indicatif :

- Définition des mondialisations : modèles culturels, espaces régionaux d'intégration économique et politique, échelles, mondialisations successives, critères et classements des villes globales, technologies numériques, immédiateté et permanence.

- Concepts et processus de la planification urbaine et de l'architecture mondialisée : cultures et perspective ; bâtiments-emblèmes (formes architecturales médiatisées et course à la verticalité) ; marché mondial versus marchés locaux de l'architecture et de l'urbanisme; rapports entre pays dits émergents et pays dits développés en architecture et en urbanisme ; question du classement au patrimoine de l'humanité de l'UNESCO...

Mode d'évaluation

La validation se fait par une proposition de sujet de mémoire, construite par étapes successives et comprenant pour le rendu final :

- . Un titre provisoire
- . Une courte introduction
- . Le contexte et la thématique de la recherche
- . La problématique (la question principale, les questions secondaires) et les premières hypothèses
- . La méthodologie d'enquête (bibliographie, terrain, observations et entretiens, visites, films...)
- . Les premières pistes bibliographiques et iconographiques
- . Les cas d'étude proposés
- . Un plan d'exposé succinct
- . Les liens de ce sujet avec les thématiques du séminaire

Cette recherche sera exposée oralement en séance par chaque étudiant avec discussion collective.

Travaux requis

Chaque séance sera organisée avec un exposé de l'équipe enseignante, un exposé d'un(e) ou de plusieurs invité(e)s et un exposé des étudiants.

La présence à toutes les séances est obligatoire.

Bibliographie

S7 Culture globale, cultures locales en architecture et en urbanisme

BALIBAR Etienne & WALLERSTEIN Immanuel (1988), Race, Nation, Classe, les identités ambiguës, Paris, La Découverte, 322 p.
BONIFACE Pascal & VEDRINE Hubert (2ème édition, 2010), Atlas du monde global, Paris, Armand Colin-Fayard, 144p.

CHALINE Claude (1996), *Les villes du monde arabe*, Paris, Colin U, 192 p.

COLLECTIF (2015), *L'Atlas des civilisations*, Le Monde, Hors-série, 186 p.

COLLECTIF (2009), *Villes Mondiales, les nouveaux lieux de pouvoir*, Les Grands dossiers des Sciences Humaines, n°17, 78 p.

COPANS Jean (2016), 'Le diable est-il dans le local, le global ou le mondial ?' in *Terrains / Théories* 5 [Les terrains du global] 5/2016 [en ligne], disponible sur : <http://journals.openedition.org/teth/819>

DAVIS Mike (2006), *City of Quartz, Los Angeles, capitale du futur*, Paris, La Découverte, 408 p.

DAVIS Mike (2009), *Le pire des mondes possibles, de l'explosion urbaine au bidonville global*, Paris, La Découverte, 254 p.

DUBY Georges (2006), *Atlas historique mondial*, Paris, Larousse, 352 p.

DURAND Marie-Françoise et al. (2010), *Atlas de la mondialisation, comprendre l'espace mondial contemporain*, Paris, Les Presses de Sciences Po, 126 p.

FATHY Hassan (1996), *Construire avec le peuple, histoire d'un village d'Egypte*, Gourné, Arles, Sindbad, 429 p.

FRIEDMANN John (1986), 'The World City Hypothesis. Development and Change', in *International Journal of Urban and Regional Research*, 17, 69-83

HOBBSBAMW Eric (2000), *Les enjeux du 21ème siècle, Entretien avec Antonio Polito*, Paris, Complexe, 200 p.

KEIL Roger & BRENNER Neil (2005), *The Global Cities Reader*, Londres, Routledge Urban Series, 456 p.

KOOLHAAS Rem (2001), *New York délire, Marseille, Parenthèses*, 320 p.

KOOLHAAS Rem (2011), *Junkspace. Repenser radicalement l'espace urbain*, Paris, Payot, 128 p.

LACOSTE Yves (2006), *Géopolitique, La longue histoire d'aujourd'hui*, Paris, Masson, 320 p.

MANGIN David (2004), *La ville franchisée : formes et structures de la ville contemporaine*, Paris, Editions de la Villette, 480 p.

MEHTA Suketu (2005), *Maximum City, Bombay Lost and Found*, New York, Random House, 584 p.

PELLETIER Jean & DELFANTE Charles (2000), *Villes et urbanisme dans le monde*, Paris, Armand Colin, 200 p.

SASSEN Saskia (2001), *The Global City*, New York, London, Tokyo, Princeton, Princeton Paperbacks, 480 p.

Pour la préparation du mémoire :

BEAUD, Michel, *L'art de la thèse*, édition la Découverte, 2006

BEYHUM, Nabil, FIJALKOW, Yankel, LEGENDRE, Léo, *13 conseils pour le mémoire en architecture*, ENSAPVS, EVCAU, CRH, 2018

VERDIER, Thierry, *Guide pour la rédaction du Mémoire en architecture*, éditions de l'Espérou, 2009



DE5 : Quelles transitions pour les territoires de Lucifer dans un monde post-carbone ?- MH Simonpoli, P. Simon, C. Tiry-Ono, N. Le Bot

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE5.3 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsable : M. Simonpoli

Autres enseignants : M. Le Bot, M. Simon, Mme Tiry-Ono

DE6 : Architecture - Le temps du soin et des transformations - L. Bonneau, X. Dousson

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE6.2 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Dousson, Mme Bonneau

Autres enseignants : M. Gardebois, M. Perrier, Mme Carcelero - Letchova

DE6 : Le patrimoine comme ressource - L. Losserand, S. Mémet, G. Simon

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE6.1 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Simon, Mme Losserand

Autres enseignants : M. Lena, M. Mémet, M. Tarabusi, Mme Rouizem Labied, Mme Veillet

Objectifs pédagogiques

Le grand enjeu pédagogique de ce séminaire est de permettre aux étudiants qui s'intéressent à l'ancien (architecture, ville, territoire) d'être en mesure de le comprendre, de l'analyser, de le diagnostiquer afin de définir une éventuelle stratégie d'intervention (sauvegarde, restauration, destruction partielle ou totale, mais aussi projet). Il faut que les étudiants développent une expertise sur l'existant qui doit leur permettre de proposer des préconisations d'interventions, mais aussi une culture des réalisations qui seront autant de pistes de réalisation de projets contemporains s'inspirant des techniques anciennes.

Contenu

LE PATRIMOINE COMME RESSOURCE

Espaces et bâtiments anciens en Europe et autour de la Méditerranée: Matière de projet et de recherche (Mutualisé avec le Master VAP, Université de Paris-Cité)

À l'heure des bouleversements climatiques, de la pénurie des ressources, du coût et bilan carbone dramatique de la construction et de la mobilité, de la crise du logement... Le bâti ancien sous toutes ces formes, qu'il soit rural ou urbain, à vocation agricole ou résidentielle, ouvrier ou bourgeois, public ou privé est souvent placé sous une double menace de destruction, fondée sur des problèmes de rentabilité et/ou de non-adéquation aux besoins et normes actuelles. Pourtant ces constructions, telles qu'elles se présentent aujourd'hui devant nous, sont d'une part la réalisation de sociétés qui ont réussi à répondre à des besoins sociaux et environnementaux de manière soutenable et sont d'autre part un bâti encore en usage, perpétuellement soumis à des modifications, adaptations et reconstructions, gage de son adaptabilité.

Les architectes et théoriciens ont défini peu à peu des choix théoriques et méthodologiques. Sous cette impulsion, le patrimoine a d'emblée lié la compréhension du passé aux nécessités architecturales. Cela souvent en renouant avec des savoir-faire ancestraux, tout en y agglomérant l'usage de méthodes très novatrices.

Ce bâti ancien représente une part importante du parc immobilier actuel, il est un patrimoine à sauvegarder, qui peut offrir aux territoires une forte valeur ajoutée dès lors que leur réhabilitation prend en compte les enjeux actuels. À ces dimensions patrimoniales et esthétiques, le bâti ancien est aussi détenteur de savoir-faire ancestraux - en termes de techniques constructives et d'adaptations au site et au climat - qui peuvent être sources d'exploration et d'exploitation au profit du projet contemporain, autrement dit peut-il être une source de solutions en réinterprétant des modes intelligents et raisonnés de fabrication du projet ?

Ce séminaire a pour but d'apporter des éléments de compréhension et de réflexion aux étudiants désireux approfondir leurs connaissances sur les espaces et les bâtiments anciens en Europe et au sud de la Méditerranée. Il s'agit d'une part d'apprendre à analyser l'existant et de donner des outils et le recul nécessaire face aux enjeux architecturaux des projets de restauration/réhabilitation et d'autre part de donner les clés de compréhension des systèmes anciens dans un but de réappropriation raisonnée et adaptée de ces techniques pour des projets contemporains.

Nous aborderons le patrimoine et l'intervention dans le bâti ancien avec une approche pragmatique qui permettra aux élèves de non seulement comprendre l'objet architectural et existant dans lequel ils doivent intervenir, mais également son contexte, la philosophie de la restauration/réhabilitation, le besoin des études préalables et les techniques d'analyse ainsi que d'intervention. Le séminaire associera donc des enseignements théoriques, mais aussi des contenus orientés vers l'action, ainsi que des travaux dirigés sur sites.

Contenu :

Le contenu de ce cours s'articulera autour de cinq thématiques portant sur le bâti ancien et sur des cours plus méthodologiques propres à la conception d'un mémoire de recherche.

1. Repérer et protéger le bâti ancien

- Inventaire et découverte du bâti ancien
- Protection du bâti ancien

2. Comprendre le bâti ancien dans son épaisseur historique: sources et méthodes

- La recherche historique : les sources textuelles
- La recherche historique : lire l'histoire dans le bâti, analyse stratigraphique des élévations
- L'enregistrement par le relevé (manuel et numérique) et les bases de données

3. Des techniques anciennes et de leurs caractéristiques structurelles au diagnostic sanitaire

- Caractéristiques et usages des matériaux traditionnels
- (Re)connaître les techniques anciennes et leurs caractéristiques structurelles
- Diagnostic sanitaire

4. Intervenir sur le bâti ancien : critères, valeurs, problématiques...

- Mise en perspective des doctrines et philosophies de conservation et restauration
- Etudes de cas

5. Le bâti ancien comme inspiration de projets contemporains

- Des intervenants extérieurs pourront alimenter cet enseignement sur les techniques constructives contemporaines en France et Méditerranée respectueuses de l'environnement.
- Des visites de chantiers et d'expositions en France seront programmées sur la mise en œuvre de matériaux ressourcés ou/et naturels

Méthodologie du mémoire

- Comment définir un sujet, problématique
- Outils bibliographiques et mise en forme
- Les outils de la recherche

Cadre partenarial :

Médiathèque du Patrimoine, Ville de Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine, Patrimed, Aliph, ILAUD, Académie de climat à Paris...

Mode d'évaluation

Contrôle continu. La présence et participation à chaque séance obligatoire.

Bibliographie

- L'art du chantier. Construire et démolir du XVIe au XXIe siècle, Catalogue de l'exposition de la Cité de l'architecture et du patrimoine, Paris-Gand, Snoeck, 2018, 284 p.
- Pierre-Marc De BIASI, et Anne HERSCHBERG PIERROT, L'œuvre comme processus, Paris, CNRS Editions, 2017, 603 p.
- Philippe BERNARDI, Bâtir au Moyen Âge, Paris, Editions CNRS, 2011 (édition poche 2014).
- Marion CHIRAT, Yves HUSTACHE, L'architecture biosourcée: une architecture à impacts positifs pour l'environnement, la société et l'individu, Paris, éd. La pierre d'angle, 2016.
- Françoise CHOAY, L'allégorie du patrimoine, Paris, éditions du Seuil, coll. La couleur des idées, Paris, 1992.
- Anne-Sophie CLÉMENÇON, Hélène NOIZET, Faire ville. Entre planifié et impensé, la fabrique ordinaire des formes urbaines, Presses Universitaires de Vincennes, 2021, 464 p.
- Alexandre COJANNOT et Alexandre GADY, Dessiner pour bâtir. Le métier d'architecte au XVIIIe siècle, Paris, Le Passage, 2018, 352 p.
- La construction. Les matériaux durs : pierre et terre cuite (Jean-Claude Bessac, Odette Chapelot, Raffael de Filippo, Alain Ferdière, Florence Journot, Daniel Pringent, Christian Sapin, Jacques Seigne), Paris, éditions Errances, collection « archéologiques », nouvelle édition revue et augmentée, 2020, 208 p.
- Kenneth FRAMPTON, Studies in Tectonic Culture : the Poetics of Construction in Nineteenth and Twentieth Century Architecture, MIT Press, Cambridge, 1995.
- Genesis. Manuscrits, recherche, Invention, numéro spécial Architecture, n°14, 2000, 256 p.
- Vittorio GREGOTTI, Dix-sept lettres sur l'architecture, Editions Parenthèses, Marseille, 2007.
- Nadia HOYET, Matériaux et architecture durable, Paris, éd. Dunod, 2020.
- Tim INGOLD, Faire anthropologie. Archéologie, Art et Architecture, Paris, Editions Dehors, 2018, 317 p.
- Arthur LOCHMAN, La vie solide, la charpente comme éthique du faire, Paris, Editions Payot, 2019.
- Jacques LUCAN, Composition, non-composition. Architecture et théories, XIXe-XXe siècles, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2011.
- Bernard RUDOVSKY, Architectures sans architectes, Paris, Editions du Chêne, rééd. 1997.
- Richard SENETT, Ce que sait la main. La culture de l'artisanat (The Craftsman, 2008), Paris, Albin Michel, 2010.
- P. PANERAI, J.Ch. DEPAULE, M. DEMORGON, Analyse urbaine. Formes urbaines, Editions Parenthèse, Paris 2004.
- Philippe PANERAI, David MANGIN, Projet urbain, Marseille, Parenthèses, 1999.
- Bernardo SECCHI, La ville du vingtième siècle, Paris, Editions Recherches, 2009.
- Martin STEINMANN, Forme forte, Ecrits/Scriften 1972-2002, Birkhauser, Basel, 2003.
- Marvin TRACHTENBERG, Building in Time. From Giotto to Alberti and Modern Oblivion, New Haven, Yale university press, 2010, 516 p.
- Peter ZUMTHOR, Penser l'architecture, Birkhäuser, Basel, 2010.

DE6 : Patrimoines contemporains - A. Avril, F. Bellat, A. Di Trani, H. Izembart, C. Palant, GA Langlois, C. Sandrini

| | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|-----------------------|---------------|------|--------------|
| Année | 4 | Heures CM | 24 | Caractère | option | Code | DE6.3 |
| Semestre | 7 | Heures TD | 95 | Compensable | oui | Mode | - |
| E.C.T.S. | 7 | Coefficient | 8 | Session de rattrapage | oui | | |

Responsables : M. Bellat, Mme di Trani

Autres enseignants : M. Avril, M. Langlois, Mme Filipponi, Mme Izembart, Mme Palant, Mme Sandrini

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire a pour but d'interroger le domaine d'intervention architecturale, urbaine et paysagère aujourd'hui dominant, qui est celui de l'intervention dans l'existant, cette notion étant entendue comme une mutation de regard et de pratique et non dans un esprit exclusivement conservateur.

Les contenus du séminaire relèvent d'une transdisciplinarité : d'un côté l'histoire de l'architecture, de la ville et du paysage, des pratiques artistiques ; et de l'autre, l'enquête des situations sociales, économiques, réglementaires, considérant l'espace architecturé et transformé comme première et indépassable source du temps présent.

Contenu

Le séminaire de S7 a lieu les jeudis de 14h00 à 18h30

Le séminaire investigate donc le patrimoine contemporain à diverses échelles en croisant les méthodes historique, anthropologique, architecturale, paysagère et artistique pour examiner et analyser :

- En S7, les sources documentaires relatives à un terrain (iconographie variée : documents d'urbanisme, projets architecturaux et urbains, archives, livres et revues scientifiques, croquis, dessin, photo, médias animés)
- En S8, le terrain et ses abords in situ (arpentage et enquête de terrain : méthodologie personnelle à élaborer en fonction du contexte étudié),
- En S7 et S8, les textes théoriques ou critiques (issus des cours prodigués par l'équipe pédagogique)

Equipe pédagogique: André Avril, Fabien Bellat, Antonella Di Trani, Helene Izembart, Christel Palant, Gilles-Antoine Langlois, Emma Filipponi, Clara Sandrini.

Mode d'évaluation

Evaluation :

La présence au séminaire est obligatoire et toute absence doit être justifiée.

En S7, les étudiants doivent rendre deux fiches de lecture, un sujet problématisé, une première partie rédigée (analyses documentaires) et un plan indicatif de mémoire.

En S8, les étudiants doivent rendre deux fiches de lecture, une deuxième partie rédigée (enquête de terrain), le plan de mémoire mis à jour et un schéma de l'état de l'art.

Travaux requis

Les terrains proposés sont franciliens : Chatenay-Malabry, Bobigny, Créteil, Aubervilliers et Drancy. Les étudiants peuvent proposer un terrain possédant des caractéristiques voisines, liées à cette approche « patrimoines contemporains », Paris et Ile-de-France.

En S7, les étudiants réalisent une image de la problématique accompagnée d'un texte descriptif, des analyses documentaires et travaillent sur le plan de mémoire. Plusieurs séances sont consacrées à la présentation de méthodologies interdisciplinaires d'analyse documentaire (corpus). Ils réalisent deux fiches de lecture et rédigent une première partie issue de ces analyses. Ils choisissent un(e) directeur(trice) de mémoire.

En S8, les étudiants planifient et réalisent une enquête de terrain. Plusieurs séances sont consacrées à la présentation de méthodologies interdisciplinaires d'enquête. Les étudiants choisissent un(e) co-directeur(trice). Ils mettent à jour le plan de mémoire, réalisent deux fiches de lecture et rédigent une seconde partie issue de l'analyse des données de l'enquête de terrain. A partir des sources théoriques présentées en cours et des fiches de lectures réalisées, ils établissent un schéma de l'état de l'art.

En S9, les étudiants finissent de rédiger leurs mémoires avec le(la) directeur(trice) et le cas échéant, le(la) co-directeur(trice) de mémoire. Ils rédigent la partie « théorique » de leur mémoire et reviennent sur les deux parties écrites précédemment.

Un voyage pédagogique est organisé en S8.

Bibliographie

BEAUD Stéphane et WEBER Florence, Guide de l'enquête de terrain: produire et analyser des données ethnographiques, Paris : Éd. la Découverte (coll. « Guides Repères »), 1997. BENJAMIN Walter, Sens unique, Paris : Payot et rivages, 2013. BENSALBAN, La fin de l'exotisme : essais d'anthropologie critique, Toulouse : Anacharsis (coll. « Essais »), 2006, vol. 1/ Avant-propos et chapitre I et XV. BENSALBAN, FABRE Daniel (dir), Une

histoire à soi : figurations du passé et localités, Paris : Maison des sciences de l'homme (coll. « Collection Ethnologie de la France »), 2001.

BOUCHIER, Martine, 10 clefs pour s'ouvrir à l'architecture, Paris : Archibooks, 2016.

CORBOZ, André, De la ville au patrimoine urbain : histoire de forme et de sens, Québec : Presses de l'Université du Québec, 2009.

DIDI-HUBERMAN Georges, Ce que nous voyons, ce qui nous regarde, Paris : Minuit, 1992

DELBAERE, Denis, Catherine Grout, Paysage, territoire et reconversion, Paris : Editions de la MSH, 2010 (Cahier thématique N°9)

FRAMPTON, Kenneth, L'architecture moderne, une histoire critique, Londres : Thames & Hudson, 2009 (1ère éd. anglaise 1980).

GERMANN, Georg, Aux origines du patrimoine bâti, Paris : InFolio, 2010.

HUET, Bernard, Sur un état de la théorie de l'architecture au XXe siècle, Paris : Quintette, 2003.

IUSO Anna, Fabre Daniel. (dir.) Les monuments sont habités, Paris : Maison des Sciences de l'Homme, 2010.

KOSELLECK Reinhart, L'expérience de l'histoire, Paris : Hautes Etudes, Gallimard,Le Seuil, 1997

KRACAUER Siegfried, L'histoire des avant-dernières choses, Paris, Stock,2006.

LEPETIT Bernard, Carnet de croquis : sur la connaissance historique, Paris : Albin Michel, 1999.

MAROT, Sébastien, L'art de la mémoire, le territoire et l'architecture, Paris : Editions de la Villette, 2010.

MUMFORD, Lewis, La Cité à travers l'Histoire, Marseille : Agone, 2011 (1ère éd. anglaise 1961).

LAPOUJADE David, Les existences moindres, Paris : Editions de Minuit, 2017

RANCIERE Jacques, Le partage du sensible, Esthétique et politique, Paris : La fabrique éditions, 2000.

RICOEUR Paul, La mémoire, l'histoire, l'oubli, Paris : Seuil, 2000.

ROESKENS Till, A propos de quelques points dans l'espace : Edition Al Dante, 2016.

ROGER, Alain, Court traité du paysage, Paris : Gallimard Folio, 1997.

ROULEAU, Bernard, Paris, Histoire d'un espace, Paris : Éditions du Seuil, 1997.
